

LEO Pharma A/S
Industriparken 55
2750 Ballerup

København, den 31. oktober 2013

Vedr.: R-2013-5150, Centyl roll-up - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående reklame, anmeldt af LEO Pharma A/S den 23. oktober 2013.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at reklamen stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring.

LEO Pharma A/S har svaret i sagen den 29. oktober 2013.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodekets § 5 stk. 1 og 2

Begrundelse:

Indeværende reklameaktivitet i form af roll-ups findes ikke at have et tilstrækkeligt pligtoplysningsgrundlag, jf. reklamekodeket § 5 stk. 1. Således mangler bl.a. prisangivelse og tilskudsstatus, jf. punkt 9 og 11, i indeværende reklame, hvorfor reklamen er i strid med reklamekodeket § 5 stk. 1.

De anmeldte roll-ups er forsynet med sætningen *"Produktresumé kan fås ved forespørgsel på standen"*. Sætningen som LEO Pharma A/S anfører, forudsætter og opfordrer til en interaktion mellem sundhedspersonen og standpersonalet, før at sundhedspersonen kan modtage pligtoplysningerne. Materialet skal være frit tilgængeligt, og som udgangspunkt må interaktionen ikke være en forudsætning for udlevering. Det følger af reklamekodeket § 5 stk. 2 samt vejledningen til bestemmelsen, at *"Hvis pligtteksten af praktiske grunde, eks. pga. reklameformat, ikke kan bringes i direkte sammenhæng med reklamen, accepterer ENLI: ... ved brug af roll-up, plakater o.l. fx ved møder, at pligtteksten på roll-up, plakat o.l. erstattes af en synlig oplysning om, at: "pligtteksten forefindes frit tilgængeligt på standen". "* Det er derfor granskningsmandspanelets vurdering, at materialet samlet set er i strid med reklamekodeket § 5 stk. 2.

Granskningsmandspanelet er positive overfor, at virksomheden har efterkommet anvisningerne. Det følger af ENLI's sagsbehandlingsregler, herunder § 6 samt § 8, stk. 4, at det er den anmeldte dokumentation

der efterprøves. Det vil således være de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunkt for en vurdering af, om regelsættet er overholdt.

Afgørelse:

LEO Pharma A/S findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 5 stk. 1 samt § 5 stk. 2 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Pålæg om ikke at benytte reklamen i dens foreliggende form, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 1.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 5 stk. 1, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 4 stk. 1 litra c-d.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 5 stk. 2, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 4 stk. 1 litra c.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk <<http://www.enli.dk>>. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis sanktion gives i form af påtale pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, hvis ankesagen tapes, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 3. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis ankesagen tapes, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 2.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Kasper Hasseriis Andersen
Lægefaglig granskningsmand