



København, den 22. januar 2014

Vedr.: Aa-2013-6188, 5th Int. Immunology Summit, Hilton Prague - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående 5th Int. Immunology Summit, anmeldt af [redacted] den 20. december 2013. Mødet afholdes i Prag på Hotel Hilton Prague den 15.-16. marts 2014.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 7. januar 2014.

[redacted] har den 17. januar 2014 svaret i sagen.

[redacted] har i forbindelse med deres høringssvar bl.a. oplyst følgende:

- Beløbet til overnatning på 1600 kr. dækker to overnatninger. Dvs. at hver overnatning er angivet til 800 kr. per person inkl. morgenmad.
- Det er nødvendigt med to overnatninger, da det videnskabelige program begynder kl. 8.30 om lørdagen, og det derfor ikke vil være muligt for de fleste deltagere at ankomme den dag, det faglige program starter.
- Mødestedet Hotel Hilton Prague er valgt, da det ligger centralt, og der vil deltage ca. 550-700 personer fra en række europæiske lande. Endvidere har det være en forudsætning, at der både er et stort mødelokale samt ca. 20 mindre mødelokaler til "break-out" sessions, samt at der er overnatningsmulighed for samtlige deltagere. Det har derfor ikke umiddelbart været muligt at finde andre alternative hoteller i Prag.
- De angivne 3000 kr. til repræsentation dækker over en række andre forhold end bespisning for to aftener. Det fremgår af den fremlagte dokumentation, at middagene afregnes med hhv. 56 og 60 EUR per person. Endvidere dækker de 3000 kr. også omkostninger til transport og mødepakke.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 23, stk. 4.

Begrundelse:

Det faglige indhold, § 13, stk. 1

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder.

Det fremgår af vejledningen til § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at kravet om faglighed af Nævnet for Selvjustits på Lægemiddelområdet (NSL) har været fortolket således, at kun specifikke sundhedsfaglige aktiviteter har kunnet godkendes. Det indebærer, at arrangementer skal have et videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, f.eks. faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter, behandlingsmetoder, faglige kongresser og symposier. Det er granskningsmandspanelet opfattelse, at denne praksis er i overensstemmelse med såvel formål som ordlyd af § 13, stk. 1 i reklamekodekset.

Det er fortsat granskningsmandspanelet vurdering, at det faglige program for arrangementet, på baggrund af de indsendte oplysninger, anses for at være overvejende sundhedsfagligt, og derfor i overensstemmelse med reklamekodekets § 13, stk. 1. Granskningsmandspanelet har dermed ingen yderligere bemærkninger til det faglige program ved 5th International Immunology Summit.

Mødested, § 13, stk. 9

Af reklamekodekets § 13, stk. 9 fremgår, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Ankenævnet har den 21. september 2011 udtalt, at: "*Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 at afholde faglige arrangementer på eksempelvis **5-stjernede hoteller** (fremhævet her), gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9.*", jf. vejledningen til kodekets § 13, stk. 9.

Det fremgår ligeledes af vejledningen til reklamekodeket § 13, stk. 9, at mødestedet skal være på et "rimeligt niveau" og af almindelig standard. Ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard", må der foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation til det pågældende mødested, herunder navnlig pris, beliggenhed, faciliteter, klassificering og alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet.

Granskningsmandspanelet har ved søgninger på internettet funder flere hoteludbudssider, hvor Hotel Hilton Prague er kategoriseret som et 5-stjernet hotel, heriblandt siderne www.hotels.com, www.agoda.com og www.booking.com. Det bemærkes, at bookingsitet booking.com på forespørgsel har oplyst, at det er hotellerne selv, der er ansvarlige for de oplysninger, der fremgår af sitet. Granskningsmandspanelet har endvidere ved søgninger på internettet kunnet finde flere alternative mødesteder i Prag, der ikke er 5-stjernede, og som ikke på samme måde signalerer luksus eller ekstravagance.

Det er granskningsmandspanelet vurdering, at der skal foreligge særlige konkrete omstændigheder, f.eks. logistiske forhold, der specifikt kan begrunde valget af et mødested Hotel Hilton Prague, der som udgangspunkt anses som luksuriøst, idet hotellet fremstår som et 5-stjernet hotel, og derved i strid med reklamekodekets § 13, stk. 9.

Det er Granskningsmandspanelet vurdering, at de af [REDACTED] fremlagte oplysninger findes at være tilstrækkelig begrundelse for, at Hotel Hilton Prague kan anvendes i den konkrete situation, og at der dermed er oplyst sådanne konkrete omstændigheder af logistisk karakter, der kan begrunde, at mødestedet i dette tilfælde er et 5-stjernet hotel.

Repræsentation § 13, stk. 7

Overnatning

Det følger af reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Som generel regel må den repræsentation, der ydes, ikke overstige det beløb, modtagere, som er anset i sundhedssektoren, normalt ville være parat til at betale selv. Det følger af vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 7, at der herved skal forstås et almindeligt standardniveau, og altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Det fremgår af den af [REDACTED] indsendte invitation, at der vil være afgang til Prag om morgenen den 15. marts eller om aftenen den 14. marts, og at hjemrejsen til København vil ske den 16. marts om aftenen. [REDACTED] har oplyst, at overnatningen i forbindelse med mødet tillige finder sted på Hotel Hilton Prague. [REDACTED] har oplyst en pris på overnatning på 1.600 kr. per nat.

Som nævnt ovenfor, fremstår Hotel Hilton Prague som 5-stjernet på flere hoteludbudssider, og det er derfor Granskningsmandspanelet opfattelse, at hotellet i almindeligt omdømme må anses at være ekstravagant og/eller luksuriøs karakteri strid med reklamekodekset § 13, stk. 7.

Granskningsmandspanelet har ved søgninger på internettet kunnet finde adskillelige alternative hoteller, der ligeledes ligger centralt placeret i Prag, og som ikke er 5-stjernede og som har en pris, der ligger under 1.600 kr. pr. nat.

Granskningsmandspanelet har på baggrund af det fremlagte materiale fra [REDACTED] vurderet, at de efterfølgende oplysninger om 800 kr. per person per overnatning ikke findes at væres i strid med reklamekodekset § 13, stk. 7, da det på vurderes, at der er tale om et rimeligt niveau.

Bespisning

Det følger af reklamekodekset § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et "rimeligt niveau", og at det ikke må overstige det beløb, sundhedspersoner normalt ville være parate til selv at betale. Det er yderligere præciseret i vejledningen til reklamekodekset § 13, stk. 7, at niveauet for en rimelig repræsentation altid vurderes i forhold til det konkrete arrangement. ENLI har den 31. maj 2013 tilkendegivet i et nyhedsbrev samt i vejledningen til reklamekodekset, at Granskningsmandspanelet i forhold til bespisning opererer med en tommelfingerregel, hvorefter der efter min. 2 timers fagligt møde kan tilbydes en middag for max. 500 kr. I forhold til en samlet mødepakke, har Ankenævnet i afgørelsen S-1963/10 af den 21. september 2011 fundet, at en mødepakkepris på kr. 700 var acceptabelt for et møde varende 2+ timer med efterfølgende middag (denne pris var inklusiv forplejning under mødet, lokaleleje samt efterfølgende middag).

[REDACTED] har i forbindelse med anmeldelsen af arrangementet den 20. december 2013 oplyst, at de samlede udgifter til bespisning per person vil være 3.000 kr. Det er ikke nærmere oplyst, hvad beløbet indeholder, og om det gælder for 2 eller 2 ½ dage. Granskningsmandspanelet vurderer umiddelbart, at 3.000 kr. for bespisning i to dage ikke befinder sig på et "rimeligt niveau" i henhold reklamekodekset § 13, stk. 7, og nævnets praksis der var gældende på anmeldelsestidspunktet.

EFPIA har den 24. juni 2013 vedtaget den såkaldte Disclosure Code, som betyder, at der vil blive implementeret en række ændringer i det danske reklamekodeks. I forbindelse med implementeringen er der med virkning fra den 1. januar 2014 blevet indført nye beløbslofter for bespisning af sundhedspersoner. Dette betyder, at virksomhederne ikke må give eller tilbyde måltider til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder alene for bespisning i Danmark. Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbrancheorganisationerne i disse lande.

EFPIA har endnu ikke offentliggjort samtlige beløbslofter i de respektive europæiske lande, men Granskningsmandspanelet har fået oplyst, at Tjekket formentlig vil operere med et beløbsloft på 55 Euro (ca. 410 dkk.) per sundhedsperson per dag, når arrangementet afholdes i Tjekket.

██████ har i forbindelse med sit hørings svar tilkendegivet, at de angivne 3000 kr. til repræsentation dækker over en række andre forhold end to middage, og har bl.a. fremlagt dokumentation herfor. Granskningsmandspanelet har på denne baggrund vurderet, at den valgte repræsentation i det konkrete tilfælde er i overensstemmelse med reklamekodekset § 13, stk. 7, og har derfor ikke yderligere bemærkninger til dette punkt.

Anmeldelse

Det følger af § 23, stk. 4 (tidligere § 21, stk. 4) i reklamekodekset, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det har været nødvendigt for granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at ██████ har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet de anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse en overholdelse af reglerne i reklamekodekset. Det er derfor granskningsmandspanelet's vurdering, at reklamekodeksets § 23, stk. 4 ikke er overholdt.

Afgørelse:

██████ findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 23, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 23, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis sanktion gives i form af påtale pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, hvis ankesagen tabes, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 3. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis

ankesagen tabes, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 2.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Holtum Qvist
Juridisk granskningsmand