



København, den 30. januar 2014

Vedr.: Aa-2014-0216, Gå-hjem-møde - Afgørelse

Baggrund, vurdering og begrundelse:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående møde, anmeldt af [REDACTED] den 15. januar 2014.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at mødet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 16. januar 2014.

Granskningsmandspanelet har på baggrund af en vurdering af den anmeldte dokumentation samt [REDACTED] høringssvar af den 22. januar 2014 fundet, at det anmeldte møde er lovligt i sin nuværende form. Granskningsmandspanelet har særligt lagt vægt på, at:

- Indeværende møde ikke er sammenligneligt med de anmeldte morgenmøder, jf. Aa-2014-0217.
- Indeværende møde vil afsluttes med 30 min. diskussion og spørgsmål, hvorfor varigheden i alt bliver 2 timer.
- Der alene vil blive tilbudt sandwich til en værdi af 70 kr. per person.
- [REDACTED] har fremsendt nyt program, som afspejler den planlagte varighed af mødet.
- Indeværende møde er aftalt med en kortere frist end 10 arbejdsdage før afholdelsen, hvorfor anmeldelsen ikke kunne ske 10 arbejdsdage før afholdelse.

Granskningsmandspanelet har på baggrund af ovenstående vurderet, at anmeldelsen ikke har været tilstrækkelig oplyst, jf. reklamekodeksets § 23, stk. 4, hvorefter det er virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Det har således ikke på det anmeldte grundlag været muligt for granskningsmandspanelet at bedømme, om mødet lever op til reglerne i reklamekodekset.

Da der er tale om en administrativ overtrædelse, jf. § 2, stk. 1 i Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI, har granskningsmandspanelet vurderet, at en høring ikke vil have indflydelse på sagens udfald. Idet den konkrete overtrædelse alene kan medføre en påtale, har granskningsmandspanelet på den baggrund truffet afgørelse uden at foretage høring, jf. § 8, stk. 9 i Sagsbehandlingsregler for ENLI.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at såfremt en overtrædelse af anmeldelsespligten vurderes til at være grov, åbenbart bevidst og gentagen, kan sanktionen stige til en administrativ bøde i intervallet 15.000 - 30.000 kr., jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk.1.

Afgørelse og sanktion:

██████ findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 23, stk. 4 og pålægges som følge heraf en påtale jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk.1.

██████ pålægges endvidere øjeblikkeligt at ophøre med at annoncere aktiviteter og/eller materiale i strid med § 23 i reklamekodekset, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk.2.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan desuden ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Granskningsmandspanelet vil gøre opmærksom på, at såfremt granskningsmandspanelet vurderer, at der er sket en sagsbehandlingsfejl, jf. § 9, stk. 1 i Sagsbehandlingsregler for ENLI, er der mulighed for at genoptage sagen på egen hånd.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand