

Bayer A/S  
Arne Jacobsens Allé 13 6.  
2300 København S

København, den 16. april 2014

## Vedr.: Ab-2014-1446, DSCF's årsmøde 2014 - Afgørelse

### Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående årsmøde, anmeldt af Bayer A/S den 18. marts 2014.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at det anmeldte sponsorat til årsmødet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring første gang den 31. marts 2014

Bayer har den 11. april 2014 svaret i sagen.

### Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 2
- Reklamekodeksets § 23, stk. 4

### Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at med indeværende afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Det anmeldte program
2. Mødestedet Vilvorde Kursuscenter
3. Sponsoratets aftale
4. Anmeldelsen

#### Ad 1) og 2) – Program og mødested

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det fremgår yderligere af vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 1, at aktiviteter, der støttes, skal være overvejende "faglige" i ovennævnte forstand. ENLI fortolker dette således, at lægemiddelvirksomheder godt kan støtte et arrangement, der har elementer, der ikke er "specifikt" faglige, hvis den specifikt faglige del er det centrale ved arrangementet. Et program kan således godt indeholde indlæg, der ikke i sig selv opfylder faglighedskravet, så længe det samlede program er overvejende fagligt.

Granskningsmandspanelet har på denne baggrund ingen bemærkninger til det anmeldte faglige program, som findes at være overvejende fagligt, jf. reklamekodeksets § 13, stk.1.

Granskningsmandspanelet har endvidere ingen bemærkninger til brug af Vilvorde Kursuscenter for indeværende årsmøde, jf. reklamekodeksets § 13, stk. 3 og stk. 10.

### Ad 3) – Sponsoraftalen

#### *Reklamekodeksets § 13, stk. 1, litra b in fine*

Det fremgår af den anmeldte sponsorkontrakt, at Bayer støtter årsmødet med 15.000 kr. som skal anvendes til den faglige del af programmet, og under ingen omstændigheder må anvendes til sociale aktiviteter. Bayer må deltage med en repræsentant og skal benævnes som sponsor.

Bayer har i sit hørings svar oplyst, at Bayer altid vurderer programmets faglige indhold inden der tages stilling til et sponsorat, men at denne del af korrespondance desværre ikke blev uploadet til ENLI, idet Bayer antog at kontrakten var fyldestgørende.

Granskningsmandspanelet har revurderet sagen ud fra de anmeldte forhold samt Bayers høringsbemærkninger og ud fra en helhedsvurdering fundet, at den konkrete formulering i samarbejdsaftalen om, at "*den finansielle ydelse skal alene anvendes til den faglige del af programmet og må under ingen omstændigheder anvendes til sociale aktiviteter*" set i lyset af den fremsendte mail fra Bayer til DSCF af 17. marts 2014 med ordlyden "*..forbeholdt af sponsoratet kun anvende til faglige udgifter iht. budget*" samt det konkrete arrangement (årsmødet) og oplysninger herom i det fremsendte program, at Bayers krav anses for tilstrækkelige til at imødekomme kravet i reklamekodeksets § 13, stk. 1, litra b in fine.

Granskningsmandspanelet kan oplyse, at fra en anden til ENLI tilsluttet virksomhed, som også støtter DSCF's årsmøde, er fremsendt en bekræftelse fra DSCF dateret den 15. april 2014, hvoraf fremgår, at den videnskabelige del af mødet stopper inden generalforsamlingen, og at sponsorstøtten ikke går til denne del af agendaen.

#### *Reklamekodeksets § 13, stk. 2*

Af reklamekodeksets § 13, stk. 2 følger, at det altid skal fremgå af invitationen til arrangementet, om der er ydet (sponsor) støtte til aktiviteten fra en eller flere lægemiddelvirksomheder, og at lægemiddelvirksomheden har pligt til at sikre sig dette i kontrakten med evt. 3. part (fremhævet her).

Af den anmeldte sponsorkontrakt fremgår alene, at Bayer skal nævnes som sponsor. Af DSCF's sponsoransøgning til Bayer, som er fremsendt med anmeldelsen, fremgår, at Bayer vil blive nævnt i programmet samt på DSCF's hjemmeside med link til Bayers egen hjemmeside.

Granskningsmandspanelet kan ikke af det fremsendte program se, at Bayer er benævnt som sponsor heri. På tidspunktet for anmeldelsen fremgik af DSCF's hjemmeside alene et særskilt emne for sponsorer, hvoraf var listet de virksomheder, som ydede sponsorstøtte til DSCF i 2013. Således var ikke angivet nogen sponsorer for 2014-årsmødet specifikt. Af hjemmesiden kunne endvidere ses, at tilmeldingsfristen for årsmødet var 4. april 2014, hvilket sker ved at udfylde en registreringsform og sende denne til DSCF. Herpå var ligeledes ikke angivet sponsorer for årsmødet.

Bayer har i deres hørings svar oplyst, at de har rettet henvendelse til DSCF, som dagen efter rettede op på deres invitation til årsmødet. Bayer har fremsendt et skærmpoint, som viser angivelsen "the meeting is sponsored" på invitationen. Granskningsmandspanelet har fra den anden til ENLI tilsluttet virksomhed, som også støtter DSCF's årsmøde fået tilsendt et skærmpoint af indbydelsen pr. 8. april, som viser angivelsen "is sponsored by the Pharmaceutical Industry" på invitationen. Dette var ligeledes hvad granskningsmandspanelet kunne se på DSCF's hjemmeside pr. 15. april 2014. Pr. 16. april 2014 fremgår invitationen dog ikke længere af DSCF's hjemmeside, men alene et detaljeret program for årsmødet.

Formålet med reklamekodeksets § 13, stk. 2 er at sikre, at deltagerne forud for tilmelding kan se og forholde sig til, at arrangementet er støttet af lægemiddelvirksomheder. Som hjemmesiden fra DSCF er æn-

dret til pr. 8. april 2014, er det granskningsmandspanelets opfattelse, at denne udformning vil kunne imødesæ formålet med § 13, stk. 2 i kodekset, til trods for at Bayer ikke har betinget dette i deres tilsagnsbrev.

Granskningsmandspanelet har dog bemærket, at tilmeldingsfristen for årsmødet var den 4. april 2014, dvs. før ændringen er hjemmesiden ift. benævnelse af sponsorer. Således har ændringen ingen reel materiel effekt på deltagernes viden om, at årsmødet er støttet af lægemiddelvirksomheder. På denne baggrund er det granskningsmandspanelets opfattelse, at DSCF bør berigtige disse oplysninger til de tilmeldte deltagere forud for årsmødets start, således at disse er vidende om involvering af sponsorer fra lægemiddelindustrien ved årsmødet. Granskningsmandspanelet har fra den anden til ENLI tilsluttet virksomhed, som også støtter DSCF's årsmøde, fået fremsendt en korrespondance fra DSCF af den 15. april 2014, hvoraf fremgår, at der nu er sendt en e-mail til alle deltagere med en liste over alle sponsorer, og at den samlede sponsorliste fremgår af hjemmesiden, ligesom det annonceres ved mødestart, samt fremgår af abstractbogen.

Det er ud fra disse handlinger granskningsmandspanelets opfattelse, at formålet med reklamekodekset § 13, stk. 2 må anses for opfyldt for DSCF's årsmøde 2014.

Disse handlinger er dog sket efter anmeldelsen af sponsorstøtten til ENLI den 18. marts 2014. Det følger således af ENLI's sagsbehandlingsregler, herunder § 6 samt § 8, stk. 4, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves. Det vil således være de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunkt for vurderingen af, om regelsættet er overholdt. Ved en anmeldelse har virksomheden selv vurderet, at det foreliggende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til kontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området. Ligeledes kan en lægemiddelvirksomhed ikke undervejs i sagsbehandlingen ændre på et anmeldt materiale og derved bringe det i overensstemmelse med regelsættet for derved at undgå en sanktion.

På denne baggrund er det granskningsmandspanelets vurdering, at Bayer ikke har overholdt reklamekodeksets § 13, stk. 2 ved deres tilsagn om sponsorstøtte til DSCF's årsmøde 2014. Granskningsmandspanelet bemærker, at Bayer også selv anfører i deres høringsvar, at DSCF's invitation på anmeldelsestidspunktet var fyldestgørende.

#### *Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og stk. 8*

Programmet for årsmødet angiver løbende forplejning, herunder frokost og middag. I de anmeldte forhold, er ikke oplyst yderligere om den tilbudte forplejning. Middagen er dog på DSCF's hjemmeside omtalt som "dinner party" med en egenbetaling på 550kr.

Bayer har med deres høringsvar fremsendt et tilbud fra Vilvorde Kursuscenter, hvoraf fremgår, at hele arrangementet inkl. middag koster 1.175 kr. inkl. moms per deltager. Middagen kræver dog et tillægsgebyr på 295 kr. DSCF har i mail til Bayer anført, at dette tillægsgebyr skal trækkes fra egenbetalingen på 550 kr. per deltager. Af tilbuddet fra Vilvorde Kursuscenter fremgår ligeledes, at der vil være "hjemmeristet nøddemix" til en værdi á 30 kr. per person, som granskningsmandspanelet antager skal forstås som en del af den tilbudte forplejning under årsmødet.

Granskningsmandspanelet har bemærket at i tilbuddet fra Vilvorde Kursuscenter er angivet, at der ikke er bestilt fri bar, idet forfriskninger, øl, vin og vand afregnes efter forbrug. Det er dog granskningsmandspanelets antagelse i indeværende vurdering, at der ikke kommer yderligere omkostninger til forplejningen end de oplyste beløb, som anses for at rumme alle dele af den tilbudte forplejning.

Granskningsmandspanelet kan af det fremsendte tilbud se, at dagsarrangementet uden middag koster 810 kr. inkl. moms, mens det inkl. middag koster 1.175 kr. inkl. moms. Med det særlige tillæg for festmiddagen på

295 kr. kommer dagsarrangementet inkl. middag til at beløbe sig på 1.470 kr. Set i forhold til dagsarrangementet uden middag, vil middagen således udgøre i alt 660 kr. Dette er 110kr. mere end deltagerens egenbetaling herfor, hvorfor egenbetalingen ikke udgør den fulde værdi af middagen, og restbeløbet må antages at komme årsmødets budget, herunder via de indkomne sponsorater.

De 660 kr. for festmiddagen er imidlertid under den tilladte beløbsgrænse på 700 kr. inkl. moms for mad og drikkevarer mv. i forbindelse med aftensmåltider, jf. reklamekodeksets § 13, stk. 8, hvorfor granskningsmandspanelet ikke finder, at en eventuel sponsorstøtte til den pågældende middag er i strid med reklamekodeksets § 13, stk. 7 og 8. Endvidere er det granskningsmandspanelet opfattelse, at restbeløbet for den programsatte middag også vil kunne anses for indeholdt i de 180.000 kr. som DSCF har budgetteret med fra deltagerbetaling, og middagen derved kan anses for fuldt ud finansieret ved en egenbetaling.

Den samlede bespisning for hele årsmødet beløber sig i alt til 1.500 kr. (1.470 kr. + 30 kr. for nøddemix), hvilket er 300 kr. over det tilladte maksimum for dagsarrangementer på 1.200 kr., jf. reklamekodeksets § 13, stk. 8. Dette fastsatte beløbsloft på 1.200 kr. er gældende for den fulde forplejning ved et arrangement, hvorfor eventuelle delelementer heraf afholdt ved en egenbetaling skal fratrækkes det angivne beløbsmaksimum. Virksomheden kan derfor alene angive det resterende beløb op til de 1.200 kr.

Granskningsmandspanelet har i forbindelse med en anmeldelse af et sponsorat til DSCF's årsmøde 2014 fra den anden til ENLI tilsluttet virksomhed fået tilsendt en specifikation fra Vilvorde kursuscenter dateret 15. april 2014, hvoraf fremgår følgende om dagsmødepakken på de 810 kr.:

- Ankomstkaffe med brød. Kr. 95,-
  - Frokost inkl. 1 vand kr. 325,-
  - Eftermiddagskaffe med kage kr. 95,-
  - Lokaleleje, isvand og standart teknisk udstyr kr. 350,-
- Pakke løsningen udløser dog en general rabat for alle elementer.

Det er på denne baggrund granskningsmandspanelet vurdering, at den samlede tilbudte forplejning til den enkelte deltager ved DSCF's årsmøde 2014 ikke beløber sig til mere end 1200 kr., hvoraf frokost udgør maksimalt 325 kr. og festmiddagen 660 kr. Bayers sponsorstøtte til den tilbudte forplejning er derved i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 7 og stk. 8. I den forbindelse er antaget, at lokalelejen med den generelle rabat udgør mindst 300 kr.

Ovenstående vurdering er under forudsætning af, at festmiddagen ikke indeholder elementer af underholdning i strid med reklamekodeksets § 13, stk. 9, jf. angivelsen af "dinner party".

#### *Reklamekodeksets § 19*

Granskningsmandspanelet har noteret sig, at Bayer ikke vil have en stand ved årsmødet.

#### Ad 4) Anmeldelsen

Det følger af § 23, stk. 4 i reklamekodekset, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår ovenfor, har det ikke ud fra de anmeldte forhold alene været muligt for granskningsmandspanelet at bedømme sponsoratets overholdelse af reklamekodeksets regler. Således manglede med anmeldelsen blandt andet oplysninger om den tilbudte forplejning. Det er derfor granskningsmandspanelet vurdering, at Bayer ikke har overholdt reklamekodeksets § 23, stk. 4.

Da der er tale om en administrativ overtrædelse, jf. § 2, stk. 1 i Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI, har granskningsmandspanelet vurderet, at en høring på dette punkt ikke vil have indflydelse på sagens

udfald. Idet den konkrete overtrædelse alene kan medføre en påtale, har granskningsmandspanelet på den baggrund truffet afgørelse for dette punkt uden at foretage høring, jf. § 8, stk. 9 i Sagsbehandlingsregler for ENLI.

#### Afsluttende kommentarer

Det er granskningsmandspanelet opfattelse, at med de under høringen foretagne ændringer i sponsoratet samt dokumenterede forhold, er Bayers sponsorat pr. 15. april 2014 at opfatte som i overensstemmelse med reklamekodeksets regler. Der skal dog gøres opmærksom på, at der til grund herfor ligger en konkret vurdering af sponsoratet set i forhold til DSCF's årsmøde og de særlige forbedringstiltag, der er foretaget.

Som anført ovenfor ad 3) (ad reklamekodeksets § 13, stk. 2) er det dog den anmeldte dokumentation, der efterprøves for en vurdering af, om regelsættet er overholdt, jf. ENLIs sagsbehandlingsregler, herunder § 6 samt § 8, stk. 4.

#### **Afgørelse:**

Bayer A/S findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 2 samt § 23, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner. Granskningsmandspanelet henviser til ovenstående bemærkninger for omfanget af indestående vurdering.

#### **Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 2, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra b.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 23, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1. Der skal gøres opmærksom på, at Bayer tidligere har overtrådt denne bestemmelse (tidligere § 21, stk. 4) i tre sager: Ab-2012-2933 og Ab-2012-2951, begge af den 22. juni samt Ab-2012-4519 af den 9. oktober 2012. Granskningsmandspanelet skal bemærke, at såfremt en overtrædelse af anmeldelsespligten vurderes til at være grov, åbenbart bevidst og gentagen, kan sanktionen stige til en administrativ bøde i intervallet 15.000 - 30.000 kr., jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk.1.

#### **Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen tapes, og der maksimalt gives sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 3. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis ankesagen tapes, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 2.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen  
Juridisk granskningsmand