



København, den 8. januar 2015

Vedr.: Aa-2015-0011, "Kunsten at samtale" - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog den 6. januar 2015 ovenstående arrangement til kontrol, anmeldt af [REDACTED] den 5. januar 2015.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at "Kunsten at samtale" stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 6. januar 2015.

Det fremgik bl.a. af Granskningsmandspanelet's høring, det var Granskningsmandspanelet's umiddelbare vurdering ud fra de forelagte oplysninger, at indlægget "Kunsten at samtale" har en generel kommunikativ tilgang, herunder metoder til at motivere, identificere og realisere potentialer og begrænsninger, hvilket ikke findes at have det fornødne behandlingsorienterede sigte, som er kravet efter reklamekodeksets § 13, stk. 1. Således synes oplægget snarere at have et fokus på de generelle udfordringer, som alle kan opleve i forhold til samtale og motivation af andre. Dette også henset til, at oplægsholder Niko Grünfeld ikke er en sundhedsperson efter reklamekodeksets samt reklamebekendtgørelsens definition heraf, og at hans arbejde særligt berører andre faggrupper end sundhedspersoner. Således antages oplægget at være af interesse for andre faggrupper end sundhedspersoner.

Det var på den baggrund Granskningsmandspanelet's umiddelbare vurdering, at arrangementet ikke er i overensstemmelse med faglighedskravet i reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Det fremgik endvidere af Granskningsmandspanelet's høring, at [REDACTED] har anmeldt ovenstående arrangement mandag den 5. januar 2015 og at åbningsdagen for arrangementet er torsdag den 8. januar 2015. Granskningsmandspanelet bemærkede i høringen, at det var Granskningsmandspanelet's vurdering, at anmeldelse af arrangementet er foretaget for sent og i strid med reklamekodeksets § 23, stk. 5.

[REDACTED] har den 7. januar 2015 svaret i sagen. Det fremgår af høringssvaret, at foredragsholderen [REDACTED] har været involveret i flere forskningsprojekter med diabetes og i øjeblikket er ansvarlig for coaching af 80 unge i et Ph.d. projekt i Region Syddanmark sammen med Ph.d. studerende [REDACTED], Pæd.Afd.Kolding Sygehus. Det fremgår endvidere, at [REDACTED] tilbyder coaching specifikt til diabetikere og har været facilitator ved flere konferencer henvendt til sundhedsvæsenet (f.eks. Kommunikation i sundhedsvæsenet den 28. april 2014)

[REDACTED] anfører endvidere, at arrangementets fokus er på behandling af diabetes med det formål at sikre patienterne den bedste medicinske behandling, og at kurset specifikt handler om håndtering af hypoglykæmi, herunder ved fokus på hypoglykæmi, som ofte fører til at patienterne reducerer deres insulindosis, hvilket giver dårligere glykæmisk kontrol, samt fokus på hvordan sundhedspersonale under diabeteskonsultationen kan identificere dette problem hos patienterne, bl.a. ved at lytte og stille relevante spørgsmål.

■■■■ anfører endelig, at arrangementet har det fornødne behandlingsorienterede sigte, og at der ikke er tale om en generel kommunikativ tilgang, hvorfor oplægget og arrangementet i sin helhed er specifikt målrettet diabetesbehandlere.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 23, stk. 4, vedr. manglende oplysninger
- Reklamekodeksets § 23, stk. 5, vedr. anmeldelsesfrist

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med nærværende afgørelse alene er foretaget en vurdering af arrangementets faglige indhold, samt en vurdering af datoen for anmeldelse af arrangementet.

§ 23, stk. 4 – manglende oplysninger

For så vidt angår arrangementets faglige indhold er det på baggrund af de modtagne oplysninger i høringssvaret fra ■■■■, Granskningsmandspanelets vurdering, at arrangementet "Kunsten at samtale" opfylder kravene om et behandlingsorienteret sigte i reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Det følger af reklamekodeksets § 23, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det har været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at ■■■■ har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet de anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse en overholdelse af reglerne i reklamekodekset. Det er derfor granskningsmandspanelets vurdering, at reklamekodeksets § 23, stk. 4, ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 8, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringsskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

■■■■ høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af reklamekodeksets § 23, stk. 4.

§ 23, stk. 5 – anmeldelsesfrist

Det følger af reklamekodeksets § 23, stk. 5, at anmeldelser vedrørende arrangementer, hvor en lægemiddelvirksomhed er arrangør eller medarrangør, og hvor arrangementet helt eller delvist er rettet mod danske sundhedspersoner, skal indsendes senest 10 arbejdsdage forud for arrangementets åbningsdag.

■■■■ har anmeldt ovenstående arrangement mandag den 5. januar 2015. Åbningsdagen for arrangementet er torsdag den 8. januar 2015.

■■■■ har i anmeldelsen bemærket, at programmet tidligere er anmeldt den 26. november 2014. Granskningsmandspanelet skal hertil bemærke, at det ikke fremgår af anmeldelsen den 26. november 2014, at arrangementet ligeledes ville blive gennemført den 8. januar 2015.

Det er således Granskningsmandspanelets vurdering, at anmeldelse af arrangementet er foretaget for sent og i strid med reklamekodeksets § 23, stk. 5.

Afgørelse:

findes således at have overtrådt reklamekodeksets §§ 23, stk. 4 og 5, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 23, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 2, stk. 1.
- Pålæg om at ophøre med at overtræde anmeldelsespligten, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 2.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 10, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen tabes, og der maksimalt gives sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 3. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis ankesagen tabes, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 2.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Rikke Bækgaard Thomassen
Juridisk granskningsmand