



København, den 23. marts 2015

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2015-1418 og 1420, "From Compliance to Alliance in the Treatment of Schizophrenia"

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog til kontrol ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 18. marts 2015.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 19. marts 2015.

Sagen var angivet som et samarbejde mellem [REDACTED] og [REDACTED], hvorfor en parallelsag blev oprettet for [REDACTED], og denne også blev sendt i høring hos [REDACTED].

[REDACTED] har den 20. marts 2015 svaret i sagen på vegne af både [REDACTED] og [REDACTED].

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodekets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Program
2. Mødested
3. Repræsentation
4. Anmeldelsen, herunder invitationen

Ad 1 og 2) Program og mødested

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til det anmeldte program samt det benyttede mødested (Psykiatrisk afdeling, Aalborg Øst), jf. Reklamekodekets § 13, stk. 1 og stk. 10.

Ad 3) Repræsentation

Det følger af Reklamekodekets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige

ge eller faglige aktivitet. Som generel regel må den repræsentation, der ydes, ikke overstige det beløb, som modtagere ansat i sundhedssektoren, normalt ville være parate til at betale selv.

Det er i anmeldelsen oplyst, at der betales bespisning til et beløb af 75 kr. pr. person. I den anmeldte invitation fremgår, at der inden mødet vil blive serveret lidt morgenmad. Selve mødet er angivet til at vare én time (kl. 10-11).

Det følger af vejledningen ad Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at niveauet for en rimelig repræsentation vurderes altid i forhold til det konkrete arrangement. Således gælder, at der alene til arrangementer med **minimum to timers fagligt indhold** kan knyttes tilbud om middag eller lignende tilbud om egentlig bespisning - sandwich, kaffe/te/vand mv. undtaget. Ved fagligt indhold under to timer, vil der skulle foretages en vurdering af, hvorvidt den tilbudte forplejning udgør egentlig bespisning, hvorfor eksempelvis at tilbyde sandwiches af større omfang vil kunne være i strid med stk. 7.

██████ har i høringsvaret oplyst, at der ved udsendelse af invitationen ikke var et fast beløb for forplejningen, og at eftersom forplejningen er udliciteret på Psykiatrisk afdeling på Brandevej i Aalborg, hvilket efter erfaring har betydning for prisniveauet for forplejningen, blev denne estimeret til 75kr. pr. person for ikke at være sat for lavt.

Der er bestilt morgenmad til levering ca. et kvarter før mødetidspunktet, således at mødedeltagerne kan tage kaffe/te samt et rundstykke med ind i salen og spise under mødet. Der er nu modtaget tilbud på forplejningen, som viser en pris på ca. 40 kr. pr. person.

På denne baggrund er det Granskningsmandspanelet vurdering, at den tilbudte forplejning er i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 7.

Ad 4) Anmeldelsen, herunder invitation

Det følger af § 21, stk. 4 i Reklamekodekset, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det var på anmeldte grundlag ikke muligt for Granskningsmandspanelet at bedømme, om den tilbudte forplejning levede op til reglerne i Reklamekodekset, idet de nøjagtige forhold omkring forplejningen ikke var aktuelle og eksakte.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt en sag rejses på baggrund af en stikprøvekontrol, og Granskningsmandspanelet vurderer, at sagen er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald, og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades. Således finder Granskningsmandspanelet i indeværende sag, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Afgørelse:

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf en påtale, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1

Der skal gøres opmærksom på, at Granskningsmandspanelet kun vurderer anmeldelsen ud fra de regelsæt, som falder under ENLIs kompetence.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand