

AstraZeneca A/S
Arne Jacobsens Allé 13
2300 København S

København, den 30. marts 2015

AFGØRELSE

Vedr.: R-2015-1075, Duaklir præsentation

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående reklame, anmeldt af AstraZeneca A/S den 02. marts 2015, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at reklamen stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 15. marts 2015.

AstraZeneca A/S har svaret i sagen den 24. marts 2015.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 5, stk. 2, samt § 8

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at pligtteksten ikke var letlæselig med afsæt i manglende afsnitsopdeling. AstraZeneca A/S har i høringsbrevet påpeget, at pligtteksterne gennemgås af repræsentant ved præsentation af materialet for sundhedspersonen. AstraZeneca A/S gør endvidere gældende, at skrifttyper, skriftfarve, farvebaggrund samt tekststørrelse er i overensstemmelse med den relevante paragraf.

Pligtoplysninger skal fremtræde så tydeligt, at den naturlige målgruppe for reklamen ubesværet kan læse dem, jf. Reklamekodeksets § 5, stk. 2. Dette substantieres yderligere med bl.a. opdeling i relevante afsnit, jf. vejledningen til bestemmelsen. Det er granskningsmandspanelets vurdering, at der ikke kan devieres fra bestemmelsen ordlyd, trods det faktum, at repræsentanten gennemgår pligtteksten med/for sundhedspersonen. Reklamen findes derfor i strid med Reklamekodeksets § 5, stk. 2, da pligtteksten under alle omstændigheder skal være letlæselig.

Granskningsmandspanelet vurderede endvidere, at sammenligningsgrundlaget indeholdt i materialet ikke var fyldestgørende. Indikationsafsnit, bivirkningsafsnit samt doseringsafsnit fandtes ikke tilstrækkelige til at vurdere produktforskelle/ligheder. AstraZeneca A/S vedkender sig dette forhold.

Afgørelse:

AstraZeneca A/S findes således at have overtrådt Reklamekodeksens § 5, stk. 2, samt § 8 og pålægges som følge heraf sanktioner. Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering alle individuelle forhold i det fremsendte materiale.

Sanktion:

- Pålæg om ikke at benytte reklamen i dens foreliggende form, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 1.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksens § 5, stk. 2, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 4, stk. 1, litra c.
- Bøde på kr. 30.000,- for overtrædelse af reklamekodeksens § 8, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 4, stk. 1, litra g.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via anmeldersitet på www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Kasper Hasseriis Andersen
Lægefaglig granskningsmand