



København, den 28. april 2015

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2015-1989, Symposium om VTE hos cancerpatienter

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 21. april 2015, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at "Symposium om VTE hos cancerpatienter" umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 22. april 2015.

[REDACTED] har den 24. april 2015 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4
- Reklamekodekset § 21, stk. 8

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Program
2. Repræsentation
3. Anmeldelse

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Program

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til det anmeldte program, der findes at være i overensstemmelse med reklamekodekset § 13, stk. 1.

Repræsentation

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk.7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Som generel regel må den repræsentation, der ydes, ikke overstige det beløb, som modtagere ansat i sundhedssektoren, normalt ville være parate til at betale selv.

██████ har i forbindelse med anmeldelsen til ENLI angivet et beløb på 150 kr. i feltet "Samlede udgifter per person (bespisning)". Det fremgår i øvrigt ikke af den anmeldte invitation eller af det medfølgende brev, at der vil blive serveret mad i forbindelse med mødet den 24. juni 2015. Mødet er angivet at vare fra kl. 12.15 til 13.45. Granskningsmandspanelet har på baggrund af de fremsendte oplysninger ikke haft mulighed for at vurdere, hvorvidt der vil blive serveret egentlig bespisning i forbindelse med mødet.

Det følger af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at niveauet for rimelig repræsentation altid vurderes i forhold til det konkrete arrangement. Således gælder, at der alene til arrangementer med minimum to timers fagligt indhold kan knyttes tilbud om middag eller lignende tilbud om egentlig bespisning - sandwich, kaffe/te/vand mv. er dog undtaget. Ved faglige møder, der har en varighed på under to timer, vil der således skulle foretages en vurdering af, hvorvidt den tilbudte forplejning udgør egentlig bespisning, hvorfor eksempelvis at tilbyde sandwiches af større omfang vil kunne være i strid med stk. 7.

██████ har i sit hørings svar af 24. april 2015 tilkendegivet, at de ikke tilbyder de inviterede læger frokost, og at udgiften på de 150 kr. går til dækning af en "kongresboks", der som oftest vil indeholde en sandwich samt en drikkevarer. ██████ kender ikke det præcise beløb endnu men har vurderet, at boksen maksimalt vil koste 150 kr. per person. ██████ har endvidere påpeget, at det i vejledningen til reklamekodekset § 13, stk. 8, fremgår, at det ved arrangementer af mindre end to timers varighed er tilladt at tilbyde sandwich, kaffe/the/ vand mv.

Granskningsmandspanelet vurderer på baggrund af en konkret vurdering af de indsendte oplysninger, at den tilbudte forplejning er i overensstemmelse med reklamekodekset § 13, stk. 7. Der er herved henset til, at den oplyste pris udgør et maksimum, at der er tale om forplejning på en kongres i Canada, hvilket kan have betydning for prisniveauet for forplejningen, samt at granskningsmandspanelet forudsætter, at sandwichens størrelse ikke udgør egentlig frokost/bespisning iht. reklamekodekset § 13, stk. 8.

På denne baggrund er det Granskningsmandspanelet's samlede vurdering, at den tilbudte forplejning er i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 7.

Anmeldelse

Det følger af § 21, stk. 4 i Reklamekodekset, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det var på det anmeldte grundlag ikke muligt for Granskningsmandspanelet at bedømme, om den tilbudte forplejning, herunder det relativt høje forplejningsniveau for et møde af kortere varighed, levede op til reglerne i Reklamekodekset, idet de nøjagtige forhold omkring forplejningen ikke var oplyst. På baggrund af de indsendte oplysninger, var det således ikke muligt at vurdere, hvorvidt der kunne være tale om egentlig bespisning.

Granskningsmandspanelet finder herefter, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Manglende tekst

Det følger endvidere af § 21, stk. 8, at virksomhederne i invitationerne til sundhedspersoner er forpligtet til at skrive, at arrangementet er/vil blive anmeldt til ENLI, inden arrangementets afholdelse, samt at arrangementet efter arrangørernes opfattelse er i overensstemmelse med reglerne på området, selv om arrangementet ikke på forhånd er godkendt af ENLI eller, at arrangementet i sin eksisterende form og indhold er forhåndsgodkendt af ENLI, jf. § 21, stk. 8 i reklamekodekset. Dette er ikke at finde i den anmeldte invitation.

■■■■ har i deres hørings svar beklaget den manglende tekst.

Afgørelse:

■■■■ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og stk. 8 og pålægges som følge heraf sanktioner. Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4 og stk. 8, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Holtum Qvist
Juridisk granskningsmand