

Bristol-Myers Squibb Denmark, filial af Bristol-Myers Squibb AB, Sverige
Lyngby Hovedgade 98 3.
2800 Lyngby og

Pfizer ApS
Lautrupvang 8
2750 Ballerup

København, den 22. maj 2015

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2015-2149 og 2154, Kardiologisk tema-aften, Herning

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af Bristol-Myers Squibb Denmark, filial af Bristol-Myers Squibb AB, Sverige den 29. april 2015, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 29. april 2015.

Bristol-Myers Squibb Denmark (BMS), filial af Bristol-Myers Squibb AB, Sverige, har i anmeldelsen anført, at arrangementet afholdes i samarbejde med Pfizer. Det fremgår ikke, om det er Pfizer ApS eller Pfizer PFE ApS. Granskningsmandspanelet sendte sagen i høring hos Pfizer ApS (Pfizer).

BMS og Pfizer har indsendt høringssvar den 12. maj 2015.

Heraf fremgår det, at BMS og Pfizer finder det korrekt, at det skulle have fremgået klart i invitationen, at både Pfizer og BMS i samarbejde står bag arrangementet. Dette er rettet i invitationen. Det fremgår endvidere, at den anmeldte invitation har været genstand for en for tidlig anmeldelse, da den på anmeldelsestidspunktet ikke var godkendt i BMS' interne godkendelsessystem og det var således en ufærdig version. Den korrekte og godkendte invitation vil blive genanmeldt og sendt ud indenfor kort tid. Hvilket betyder, at ingen har modtaget den anmeldte invitation.

Det fremgår endvidere, at mødet afholdes på vegne af alliancen mellem Pfizer og BMS. Havde dette været angivet i invitationen, havde det også fremgået, at produktspecialisten fra BMS repræsenterer begge firmaer. BMS er ansvarlig for denne uklarhed i invitationen.

Det fremgår endelig, at det er med beklagelse, at den pligtige information om, at mødet er anmeldt til – men ikke nødvendigvis godkendt af – ENLI inden arrangementets afholdelse, ikke er med i denne aktuelle invitation. Det er klart en fejl og brud i BMS' fastlagte rutine for udarbejdelse af invitationer. BMS er ansvarlig for denne fejl. Det er nu rettet i den invitation, der vil blive genanmeldt. Ingen har modtaget den anmeldte invitation.

BMS beklager således overordnet at have anmeldt dette arrangement i en ufærdig version.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 2
- Reklamekodeksets § 21, stk. 8

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Invitationen, jf. Reklamekodeksets § 13, stk. 2
2. Invitationen, jf. Reklamekodeksets § 21, stk. 8

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Ad pkt. 1 – Reklamekodeksets § 13, stk. 2

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 2, at arrangør og formål med de i § 13, stk. 1, nævnte aktiviteter skal fremgå af indbydelsen til aktiviteten.

Det fremgår af anmeldelsen, at arrangementet afholdes i samarbejde med Pfizer. Af invitationen fremgår dog alene, at det er BMS, der byder på et efterfølgende let traktement, ligesom en produktspecialist fra BMS er angivet. Pfizer nævnes således ikke noget sted i invitationen.

Det er på den baggrund Granskningsmandspanelets vurdering, at invitationen er i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 2.

Ad pkt. 2 – Reklamekodeksets § 21, stk. 8

På baggrund af det anmeldte materiale har Granskningsmandspanelet vurderet, at den anmeldte invitation ikke er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 21, stk. 8, idet det ikke fremgår af invitationen, at a) arrangementet er/vil blive anmeldt til ENLI, inden arrangementets afholdelse, samt b) at arrangementet efter arrangørernes opfattelse er i overensstemmelse med reglerne på området, selvom arrangementet ikke på forhånd er godkendt af ENLI, eller c) at arrangementet i sin eksisterende form og indhold er forhåndsgodkendt af ENLI.

Øvrige forhold

Det anføres i høringssvaret fra Pfizer og BMS, at endnu ingen har modtaget den anmeldte invitation.

Hertil skal Granskningsmandspanelet bemærke, at det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at *"Det følger af ENLI's sagsbehandlingsregler, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves. Det vil således være de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunktet for en vurdering af, om regelsættet er overholdt."*

Det bemærkes i høringssvaret fra Pfizer og BMS, at BMS påtager sig ansvaret for den mangelfulde invitation.

Hertil skal Granskningsmandspanelet bemærke, at det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 21, at ”Anmeldelsespligten gælder som udgangspunkt for alle de ansvarlige virksomheder for den pågældende aktivitet, hvis flere virksomheder samarbejder om en reklameaktivitet. Det er dog ENLI’s opfattelse, at det er tilstrækkeligt, hvis den enkelte aktivitet kun anmeldes én gang. Det skal fremgå tydeligt af anmeldelsen, hvis der er flere virksomheder, der er ansvarlige for aktiviteten. Dette skyldes, at alle ansvarlige virksomheder vil blive sanktioneret ved overtrædelse (hvis virksomhederne er underlagt ENLI’s kontrol). Dette vil således også få betydning for gentagelsesvirkning.”

Afgørelse:

Bristol-Myers Squibb Denmark, filial af Bristol-Myers Squibb AB, Sverige findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 13, stk. 2, og § 21, stk. 8, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 2, samt § 21, stk. 8, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, litra b).

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Rikke Bækgaard Thomassen
Juridisk granskningsmand