

Pfizer PFE ApS
Lautrupvang 8
2750 Ballerup

København, den 7. maj 2015

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2015-1796, Venøs trombose og VTEpro.dk

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af Pfizer PFE ApS (Pfizer) den 10. april 2015, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 16. april 2015.

Pfizer har den 29. april 2015 svaret i sagen.

Pfizer anfører i høringssvaret, at der hidtil har været praksis for, at man for arrangementer under to timers fagligt indhold kunne tilbyde sandwich samt kaffe/te/vand. Pfizer bemærker, at det omhandlede arrangement vil have en varighed under to timer, og at deltagerne alene vil modtage en enkelt sandwich pr. person og en enkelt sodavand. Der vil ikke være nogen anden form for forplejning, og der er således ikke tale om bespisning i Reklamekodekets § 13, stk. 8, forstand. Pfizer anfører, at de tilbudte forfriskninger ikke er sandwiches af større omfang.

Pfizer anfører endvidere, at mødet har et klart faglig formål, og henset til de beskudte tilbudte forfriskninger, er Pfizer som udgangspunkt af den opfattelse, at de tilbudte forfriskninger er på et rimeligt niveau og i overensstemmelse med vejledningen til Reklamekodeket.

Pfizer anfører yderligere, at Granskningsmandspanelets vurdering af det pågældende arrangement, efter Pfizers mening, er en stramning af hidtidig praksis, og Pfizer efterlyser klarere retningslinjer fra ENLI omkring tidsforbrug i forhold til repræsentation.

Pfizer anfører endeligt, at såfremt Granskningsmandspanelet fastholder, at Pfizer ved at tilbyde de omtalte forfriskninger, overtræder Reklamekodekets § 13, stk. 7, vil Pfizer naturligvis ændre arrangementet således, at det er i overensstemmelse med reglerne.

Granskningsmandspanelet vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 7

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Reklamekodeksets § 13, stk. 7, vedr. repræsentation på et rimeligt niveau

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Som generel regel må den repræsentation, der ydes, ikke overstige det beløb, som modtagere ansat i sundhedssektoren, normalt ville være parate til at betale selv.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at: *"Kernen bliver en vurdering af repræsentationens omfang og niveau i forhold til det faglige arrangement. Reklamebekendtgørelsens § 26, stk. 2, blev den 1. november 2014 ændret således, at det ikke længere fremgår af bestemmelsen, at den tilbudte repræsentation skal være tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Således foreskriver denne nu, at repræsentationen skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet."*

Det fremgår endvidere, at: *"Niveauet for en rimelig repræsentation vurderes altid i forhold til det konkrete arrangement. Vurderingen sker med udgangspunkt i § 13, stk. 8. Således gælder, at der alene til arrangementer med minimum to timers fagligt indhold kan knyttes tilbud om middag eller lignende tilbud om egentlig bespisning - sandwich, kaffe/te/vand mv. undtaget. Ved fagligt indhold under to timer, vil der skulle foretages en vurdering af, hvorvidt den tilbudte forplejning udgør egentlig bespisning, hvorfor eksempelvis at tilbyde sandwiches af større omfang vil kunne være i strid med stk. 7."*

Mødet Venøs trombose og VTEpro.dk afholdes den 13. maj 2015 kl. 13.00-13.15 – altså et 15 minutters møde.

Det fremgår af invitationen til dette 15-minuttersmøde, at der vil være sandwich og sodavand under mødet. Det fremgår af anmeldelsen, at sandwich og sodavand koster 65 kr.

Det er Granskningsmandspanelet vurdering, at et 15-minutters møde ikke kan berettige til forfriskninger af den omhandlede karakter og omfang. Det bemærkes, at repræsentation iht. Reklamekodeksets § 13, stk. 7 og 8, er en undtagelse til forbuddet om økonomiske fordele i kodeksets § 12, og Ankenævnet har udtalt, at undtagelserne til forbuddet om økonomiske fordele må fortolkes restriktivt, jf. deres udtalelse af 21. september 2011.

Det bemærkes endvidere, at det faglige indhold altid skal være hovedformålet med mødet, og at der i den konkrete sag kan rejses tvivl om, hvorvidt deltagerne alene kommer for det faglige indhold eller for at få en gratis sandwich og sodavand ved frokosttid, idet mødets omfang ikke i sig selv nødvendiggør særlige

forfriskninger. Dette kan således skinne dårligt tilbage på lægemiddelindustrien som helhed, jf. også Reklamekodeksets formålsbestemmelse i § 1.

Således bør der altid foretages en vurdering af, hvorvidt forplejning er nødvendigt for det konkrete møde, og det bør have sig i mente, at det ikke er et krav eller en pligt, at der skal tilbydes forplejning, men derimod en mulighed, såfremt mødets karakter kan berettiggel det.

På denne baggrund har ENLI også en fast praksis om, at alene faglige møder af mere end 2 timers varighed kan berettiggel egentlig bespisning. For møder under 2 timers varighed, kan der således alene blive tale om tilbud af forfriskninger, eks. kaffe/the/vand, sandwich og lign, såfremt dette ikke afspejler egentlig bespisning. Tilbud om forfriskning skal således vurderes ift., hvorvidt mødets omfang medfører et behov for forfriskninger undervejs. Efter Granskningsmandspanelets opfattelse kan det ikke anses for at være tilfældet for et 15 minutters møde i forhold til forplejningen af den omhandlede karakter.

Det er derfor Granskningsmandspanelets vurdering, at den tilbudte repræsentations omfang og niveau ikke står i forhold til det faglige arrangement på 15 minutter, hvilket udgør en overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 7.

Afgørelse:

Pfizer findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 13, stk. 7, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Pålæg om at ændre arrangementet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 1.
- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, litra b).

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Rikke Bækgaard Thomassen
Juridisk granskningsmand