

Pfizer ApS  
Lautrupvang 8  
2750 Ballerup

København, den 30. oktober 2013

**Vedr.: Ad-2013-5004, sponsorat til deltagelse i ISPPD-9 i Hyderabad, Indien - Afgørelse**

**Baggrund:**

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående sponsorat, anmeldt af Pfizer ApS den 14. oktober 2013. Sponsoratet angår Pfizers tilbud om betaling for sundhedspersoners deltagelse i "9th International Symposium on Pneumococci and Pneumococcal Disease" (ISPPD-9), der afholdes i Hyderabad, Indien fra den 9-13. marts 2014.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring første gang den 14. oktober 2013.

Pfizer ApS har den 21. oktober 2013 svaret i sagen.

**Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring, har granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 7

**Begrundelse:**

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor af faglige aktiviteter tilrettelagt af en 3. part, jf. litra b.

Ifølge reklamekodeksets § 13, stk. 7 skal alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner have et "rimeligt niveau" og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet. Som målestok er desuden angivet i selve bestemmelsen, at den repræsentation, der ydes, ikke må overstige det beløb, som modtagere ansat i sundhedssektoren normalt ville være parat til at betale selv. Det følger af vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 7, at ved "rimeligt niveau" forstås almindeligt standardniveau – altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Pfizer har anført i sit høringssvar anført, at ENLI har forhåndsgodkendt sponsoratet, herunder mødestedet, og ikke begrænset godkendelsen alene til byen Hyderabad. Desuden har Pfizer oplyst, at da det valgte hotel ligger i samme bygning som mødestedet, Hyderabad International Convention Centre, og har samme ejer, har Pfizer opfattet kongrescentret og hotellet som ét og samme sted.

Granskningsmandspanelet godkendte den 14. december 2012, at Pfizer kunne sponsorere deltagelse i kon-

gressen i Indien. Af Pfizers anmodning om forhåndsgodkendelse fremgik, at kongresprogrammet på daværende tidspunkt endnu ikke var på plads, men Pfizer forudsatte at programmet, på lige fod med tidligere år, ville være i overensstemmelse med reglerne, samt at der ikke ville være nogen underholdningsaktiviteter. Pfizer anmodede Nævnet om specifikt at tage stilling til mødestedet – ”er det ok at invitere en dansk sundhedsperson til at deltage i en faglig kongres på dette sted?” Anmodningen var ikke ledsaget af dokumentation eller udkast til invitation, men for information omkring kongres og mødested blev henvist til kongressens hjemmeside: <http://isppd.kenes.com/congress-information/welcome-letter-2/>.

I forbindelse med forhåndsvurderingen forelå således ingen oplysninger om Pfizers tilbud om repræsentation til de inviterede sundhedspersoner, herunder det valgte hotel til overnatning. Granskningsmandspanelet tog derfor alene stilling til det fremførte, nemlig fagligheden af kongressen vurderet på baggrund af tidligere års programmer, samt destinationen og mødestedet, Hyderabad i Indien. Granskningsmandspanelet anførte i forhåndsvurderingen, at vurderingen er konkret og kan ikke tages som udtryk for en generel godkendelse af enkelte elementer forbundet med den godkendte aktivitet, jf. § 5, stk. 3 i ENLI's sagsbehandlingsregler. Konklusionen i forhåndsvurderingen var: ”Granskningsmandspanelet kan give tilsagn om forhåndsgodkendelse på det foreliggende grundlag, idet Hyderabad i Indien vurderes at være en destination, der kan anvendes som mødested for en international kongres som ISPPD-9 i overensstemmelse med reklamekodeksens § 13, stk. 4 samt stk. 9.” Det fremgår således tydeligt af forhåndsgodkendelsen, at granskningsmandspanelet alene har vurderet mødestedet for kongressen, og dermed ikke ledsagende repræsentation. At det anmeldte hotel ligger i samme bygning som kongrescentret og har samme ejer har således ingen indflydelse haft på granskningsmandspanelets forhåndsvurdering, idet repræsentation, herunder valg af hotel, ikke fremgik af Pfizers anmodning om forhåndsgodkendelse eller af granskningsmandspanelets afgørelse.

Af Pfizers anmeldelse den 14. oktober 2013 fremgår detaljerede oplysninger om sponsoratet, herunder at sponsoratet til den enkelte sundhedsperson inkluderer betaling for transport, overnatning, registrering og forplejning. Forplejning består af 6 restaurantbesøg med 3-retters menu inden for en beløbsgrænse på 500 kr. incl. drikkevarer per person og vil være på et rimeligt niveau. Transport vil ske med fly på økonomiklasse med ankomst om morgenen dagen før kongresstart og afrejse dagen efter kongressen slutter. Overnatning finder sted på Hotel Novotel Hyderabad Convention Centre.

Ved gennemgang af de nu forelagte oplysninger om repræsentation vurderede granskningsmandspanelet, at hotellet fremstod luksuriøst og derfor ikke udgjorde repræsentation på et rimeligt niveau. Det fremgår af vejledningen ad reklamekodeks § 13, stk. 7, at i relation til valg af overnatningssted gælder de generelle retningslinjer fra Ankenævnets meddelelse af 21. september 2011, herunder at det som udgangspunkt ikke er i overensstemmelse med reklamekodeksens regler at benytte 5-stjernede hoteller i forbindelse med faglige arrangementer.

Pfizer har i sit hørings svar anført, at Pfizer kigger på en række forskellige websites i sin vurdering af et hotels standard, herunder hotellets egen hjemmeside og fx anmeldelser af hotellet. I dette tilfælde har Pfizer set på [www.tripadvisor.com](http://www.tripadvisor.com) og [www.hotels.com](http://www.hotels.com). På Tripadvisor benævnes hotellet ifølge Pfizer som et business standard hotel, og på hotels.com er det tildelt 4,5 stjerner.

Granskningsmandspanelet kan oplyse, at hotelgæsters egne subjektive vurderinger ikke tages i betragtning, herunder Tripadvisor, der netop baserer sig på brugernes anmeldelser og dermed ændres fra dag til dag. Granskningsmandspanelet søger at basere sine vurderinger på mere objektive bedømmelser, såsom klassifikation, Michelinstjerner eller tilsvarende uvildige kvalitetsbedømmelser, jf. Ankenævnets fortolkning fra september 2011. Desuden anvender granskningsmandspanelet kun et steds egen hjemmeside som vejledende, jf. også Ankenævnets bemærkning om, at stedet (fx et hotel) må antages at have et vist spillerum til at anprise sig selv (AN-2011-2673). I overensstemmelse med nævnets generelle forsigtig-

hedsprincip fører dette til en vurdering af, hvordan stedet, her hotellet, i alt overvejende grad fremtræder i offentligt tilgængelige oplysninger, jf. også AN-2012-2203. Samlet set bliver granskningsmandspanelet vurderinger således konkrete på baggrund af en helhedsvurdering af det almindelige omdømme af pågældende sted set i forhold til det konkrete arrangement.

Det fremgår af det officielle ISPPD-kongressite, at hotellet Novotel Hyderabad Convention Centre er angivet til at være et 5-stjernet hotel, jf.

<http://hotels.kenes.com/ISPPD14/Hotels?htlcity=HYD&checkIn=07%2F03%2F2014&checkOut=15%2F03%2F2014&cFHomeLogged=0>. Granskningsmandspanelet formoder, at det officielle kongressite er det sted, som både sundhedspersoner og andre interessenter først og fremmest benytter til at få oplysninger om kongressen, herunder også hoteller til overnatning, såfremt kongressen formidler sådanne oplysninger. ISPPD anviser på kongressens webside udover til 5-stjernede hoteller også navne og priser et 3- og et 4-stjernet hotel.

Ved supplerende søgninger på internettet ses endvidere, at hotellet Novotel Hyderaad på fem forskellige booking-websites angives til at være 5-stjernet, mens det på én webside angives at have 4,5 stjerner og på en anden at være 4-stjernet.

Pfizer anfører på den baggrund, at hotellet ikke med tydelighed kan defineres som et 5-stjernet hotel, og at der ikke er yderligere omstændigheder ved hotellet, der gør hotellet luksuriøst. Granskningsmandspanelet anerkender, at hvorvidt et sted anses som luksuriøst kan være vanskeligt at vurdere. Af denne grund er det nævnets faste praksis at lægge vægt på uvildige bedømmelser, såsom klassifikation, og i mindre grad subjektive oplysninger, herunder fra hotellets egen hjemmeside, når det skal afgøres, om et fx et hotel i almindeligt omdømme fremstår som luksuriøst.

På baggrund af ovenstående er det granskningsmandspanelet vurdering i denne sag, at hotel Novotel Hyderabad Convention centre i altovervejende grad fremtræder som et 5-stjernet og dermed er et luksuriøst hotel. Granskningsmandspanelet har lagt vægt på, at kongressens officielle hjemmeside lister en række hoteller fra 3-5 stjerner, og at Novotel Hyderabad her er anført som et 5-stjernet hotel. Hotellet står anført med en værelsespris i den høje ende sammenlignet med de øvrige hoteller på listen. Hotellet er ligeledes angivet som et 5-stjernet hotel på andre søgesites [www.agoda.com](http://www.agoda.com), [www.travelguru.com](http://www.travelguru.com) (suppleret med: "This luxury hotel in Hyderabad is the best place to stay..."), samt [www.hotelclub.com](http://www.hotelclub.com).

På baggrund af høringen må granskningsmandspanelet anerkende, at Novotel hyderabad Convention Centre ikke åbenlyst fremstår i strid med reklamekodeksets regler. På baggrund heraf frafalder granskningsmandspanelet bødesanktionen og ændrer sanktionen på dette punkt til en påtale.

#### **Afgørelse:**

Pfizer ApS findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 7 og pålægges som følge heraf sanktioner.

#### **Sanktion:**

- Pålæg om at aflyse/ændre arrangementet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 3, stk. 7.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 7, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra a, idet hotel Novotel Hyderabad Convention Centre ikke åbenlyst fremstår i strid med reklamekodeksets regler.

#### **Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis sanktion gives i form af påtale pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, hvis ankesagen tapes, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 3. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis ankesagen tapes, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 2.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm  
Juridisk granskningsmand