

██████████

København, den 5. august 2011

Vedr.: J.nr. S 1899/11, anmeldelse af udstillingsstand i ██████████ - Afgørelse

Baggrund:

ENLIs granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående anmeldelse af en udstillingsstand ved afskedssymposium i ██████████ anmeldt den 5. juli 2011 af ██████████

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at anmeldelsen samt arrangementet stred mod ENLIs regelgrundlag, jf. § 17, stk. 1 og 3 samt § 21, stk. 5 i Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 14. juli 2011.

██████████ har ikke svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det fortsat granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regel er overtrådt:

- § 17, stk. 1 og 3 i reklamekodekset.
- § 21, stk. 5 i reklamekodekset

Begrundelse:

Det fremgår af reklamekodeksets § 17, at ved lægemiddelvirksomheders adgang til reklame og markedsføring, herunder køb af en udstillingsstand, i forbindelse med afholdelse af faglige arrangementer, skal reklamestanden foregå adskilt fra arrangementets øvrige faglige indhold, samt at der forud for arrangementet skal være indgået en aftale om betingelserne for købet.

Det fremgår ikke af det fremsendte program, om dette er tilfældet for standsområdet, eller hvilke specifikke betingelser for køb af standen, der aftalt på forhånd. Granskningsmandspanelet kan derfor ikke på det foreliggende grundlag vurdere, om købet af den aktuelle udstillingsstand er i overensstemmelse med reklamekodeksets § 17, stk. 1 og 3.

Granskningsmandspanelet behandler, i overensstemmelse med tidligere praksis, anmeldelser fra lægemiddelvirksomheder, der som udgangspunkt ikke opfylder de formelle anmeldelseskrav, efter de formelle sagsbehandlingsregler med henblik på at træffe afgørelse.

Det er derfor granskningsmandspanelets vurdering på det foreliggende grundlag, at købet af en udstillingsstand ved afskedssymposiet i ██████████ ikke er i overensstemmelse med reklamekodeksets § 17, stk. 1 og 3. Ifølge reklamekodeksets § 21, stk. 5 skal anmeldelser om sponsorater indsendes senest 10 arbejdsdage efter, at bindende løfte om at yde økonomisk støtte er givet.

Afholdelsen af afskedssymposiet fandt sted den 17. juni 2011, men anmeldelsen til ENLI er først sket den 5. juli 2011, hvilket er efter både aftalen om sponsorat til samt afholdel-

sen af statusmødet. Således er anmeldelsen sket for sent, hvilket er en overtrædelse af § 21, stk. 5 i reklamekodekset.

Afgørelse:

██████ findes at have overtrådt reklamekodekets § 17, stk. 1 og 3 samt § 21, stk. 5 og pålægges som følge heraf følgende sanktion:

Sanktion:

Påtale for overtrædelse af reklamekodekets § 17, stk. 1 hhv. stk. 3, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra b, samt påtale for overtrædelse af reklamekodekets § 21, stk. 5, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

██████ pålægges herudover at afgive underskrevet tilsagn om, at de ikke har til hensigt at gentage overtrædelserne jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. ENLI's sagsbehandlingsregler § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sendes til sekretariat@enli.dk, Att.: "Ankenævn".

Anken skal indeholde en reference til journalnummeret for sagen i første instans samt en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken er gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabs, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, Ankesager, stk. 3.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på www.enli.dk (under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand