

██████████

København, den 12. august 2011

**Vedr.: J.nr.S 1911/11, anmeldelse af ██████████ - afgørelse**

ENLIs granskningsmandspanel har nu truffet afgørelse i ovennævnte sag, som blev anmeldt til ENLI den 13. juli 2011, jf. Lægemiddelindustriens kodeks for reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset), hvorefter ENLI udtog sagen til stikprøvekontrol og sendte den i høring.

**Granskningsmandspanelets vurdering:**

Granskningsmandspanelet har på baggrund af ██████████ høringsvar den 11. august 2011 fundet, at det anmeldte arrangement ikke strider mod reklamekodekset § 13, stk. 1 og stk. 4. Granskningsmandspanelet har særligt lagt vægt på, at programmet med de uddybende oplysninger om indholdet af de faglige indlæg vurderes at leve op til kravene i reklamekodekset om faglighed. Ligeledes har granskningsmandspanelet ingen bemærkninger til placeringen af workshoppen i Irland, idet ██████████ har oplyst, at de fleste inviterede kommer fra udlandet, heraf halvdelen fra Irland.

Granskningsmandspanelet foretager sig derfor ikke videre i sagen i denne anledning.

Efter gennemført høring er det fortsat granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regel er overtrådt:

- § 21, stk. 8 i reklamekodekset

**Begrundelse:**

Det følger af anmeldelsespligten, at virksomheden i invitationerne er forpligtet til at skrive, at arrangementet er anmeldt til ENLI inden arrangementets afholdelse, samt at arrangementet efter arrangørens opfattelse er i overensstemmelse med reglerne på området, selvom arrangementet ikke på forhånd er godkendt af ENLI, eller at arrangementet i sin eksisterende form og indhold er forhåndsgodkendt af ENLI, jf. § 21, stk. 8, litra a, b og c i reklamekodekset.

Hverken angivelsen af, at arrangementet er anmeldt til ENLI, eller at det efter arrangørens opfattelse er i overensstemmelse med reglerne på området, selvom arrangementet ikke på forhånd er godkendt af ENLI, eller evt. at arrangementet er forhåndsgodkendt af ENLI, er anført i invitationen.

Granskningsmandspanelet behandler, i overensstemmelse med tidligere praksis, anmeldelser fra lægemiddelvirksomheder, der som udgangspunkt ikke opfylder de formelle anmeldelseskrav, efter de formelle sagsbehandlingsregler med henblik på at træffe afgørelse.

██████████ har i høringen oplyst, at de meget beklager fejlen og vil genudsende invitationen med tydelig angivelse heraf. Desuden vil ██████████ sikre, at de interne procedurer opdateres for at forhindre en gentagelse i fremtiden.

**Afgørelse:**

██████████ findes således at have overtrådt § 21, stk. 8 i reklamekodekset og pålægges som følge heraf følgende sanktion:

**Sanktion:** Påtale, idet der er tale om en førstegangsovertrædelse, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

██████████ pålægges herudover at afgive underskrevet tilsagn om, at de ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. ENLI's sagsbehandlingsregler § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sendes til sekretariat@enli.dk, Att.: "Ankenævn".

Anken skal indeholde en reference til journalnummeret for sagen i første instans samt en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken er gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, Ankesager, stk. 3.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på [www.enli.dk](http://www.enli.dk) (under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene H. Abildstrøm  
Juridisk granskningsmand