

København den 14. december 2011

Afgørelse vedr. KO-2011-2181 – Contalgin reklame i Ugeskrift for Læger nr. 48 m.fl.

Granskningsmandspanelet har dags dato truffet følgende afgørelse imellem parterne:

Klager: Norpharma A/S
Slotsmarken 15
2970 Hørsholm

og

Indklagede: Pfizer ApS
Lautrupvang 8
2750 Ballerup

Resumé:

Pfizer ApS findes at have overtrådt Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset) § 5, stk. 1, nr. 9 og § 8, stk. 1.

Baggrund:

Norpharma A/S indsendte den 28. november 2011 en klage over Contalgin reklame i UfL nr. 48 m.fl. fra Pfizer ApS.

Norpharma A/S klager over:

1. Ulovlig prissammenligning, da priserne ikke var aktuelle på udsendelsestidspunktet, og der i prissammenligningen ikke er gjort rede for forskelle i ækvipotensforhold.
2. Unødig besværlig doseringsangivelse vedr. oxycodon.
3. Manglende oplysninger om forskelle i aktive metabolitter og en hurtigere indsættende effekt af OxyContin.

Pfizer ApS har i sit høringssvar af 12. december 2011 anført:

1. Reklamen er ikke en sammenlignende reklame, hvor man lægger op til prissammenligninger. Pfizer ApS beklager, at der foreligger 2 forskellige datoer for priser.
2. Erkender, at det vil være mere hensigtsmæssigt at angive doseringen 1 tablet (15 mg) frem for 2 tabletter (5mg + 10 mg).
3. Har ikke fundet oplysningen om forskelle i aktive metabolitter for væsentlig. Finder ikke belæg for påstanden om en hurtigere effekt af oxycodon, da maximale plasmakoncentrationer ifølge SPC er hhv. 3 timer for oxycodon og 2-6 timer for Contalgin.

Granskningsmandspanelet tog herefter sagen op til afgørelse på baggrund af klage og høringssvar.

Granskningsmandspanelets vurdering og afgørelse:

I forhold til de 3 klagepunkter vurderer granskningsmandspanelet;

Ad punkt 1:

Reklamen er en sammenlignende reklame. Det er i strid med Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner § 5, stk. 1, nr. 9, at priserne ikke er aktuelle, dvs. gældende på det tidspunkt reklamen når frem til modtageren, ligesom det er i strid med kravene til korrekt, relevant og loyal reklame som anført i Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner § 8, stk. 1.

Ad punkt 2:

Det er en overtrædelse af Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner § 8, stk. 1, når man angiver en mere besværlig doseringsmåde for konkurrentens præparat end nødvendig. Dette er ikke korrekt, relevant og loyalt.

Ad punkt 3:

Pfizer har ikke skønnet, at forskelle i aktive metabolitter og tid til maksimal plasmakoncentration til har været så væsentlige, at de er medtaget i det sammenlignende skema. Denne vurdering er granskningsmandspanelet enig i.

Afgørelse:

Pfizer ApS findes således at have overtrådt Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner § 5, stk. 1, nr. 9 og § 8, stk. 1 ved ikke at have angivet aktuelle priser ved reklamens udsendelse og ved at angive en mere besværlig doseringsmåde for konkurrentens præparat end nødvendig.

Sanktion:

- Pfizer ApS pålægges at ophøre med at anvende reklamen i dens foreliggende form.
- Pfizer ApS pålægges en påtale for ukorrekt prisoplysninger i henhold til ENLI's sanktionsprincipper § 4, stk. 1, litra d.
- Pfizer ApS pålægges endvidere en bøde på kr. 30.000,- for illoyal sammenlignende reklame i henhold til ENLI's sanktionsprincipper § 4, stk. 1, litra g.
- Pfizer ApS pålægges at afgive underskrevet tilsagn om, at Pfizer ApS ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen jf. § 1, stk. 2, i sanktions- og gebyrregulativet.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. ENLI's sagsbehandlingsregler § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og indgives via ENLIs elektroniske anmeldelsessystem på ENLIs hjemmeside, www.enli.dk.

Anken skal indeholde en reference til journalnummeret for sagen i første instans samt en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken er gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 10.000 kr. plus moms, jf. sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på www.enli.dk (under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse sendes til klager hhv. indklagede og til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Troels Mørk Hansen
Lægefaglig granskningsmand