

Eli Lilly Danmark A/S
Nybrovej 110
2800 Lyngby
[REDACTED]

København, den 15. juli 2011

Vedr.: J.nr. S 1847/11, anmeldelse af kursusudviklingsdag - Afgørelse

Baggrund:

ENLIs granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående anmeldelse af en kursusudviklingsdag anmeldt den 28. juni 2011 af Eli Lilly Danmark A/S.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLIs regelgrundlag, jf. § 13, stk. 1 i Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 12. juli 2011.

Eli Lilly har i høringssvaret af 14. juli 2011 anført, at den anmeldte kursusudviklingsdag onsdag den 7. september 2011 ikke vil blive gennemført.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det fortsat granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regel er overtrådt:

- § 13, stk. 1 i reklamekodekset

Begrundelse:

Det er granskningsmandspanelets vurdering, at størstedelen af det anmeldte program for kursusudviklingsdagen udgør ikke-specifik-faglig viden for sundhedspersoner, hvorfor faglighedskravet i reklamekodekets § 13, stk. 1 ikke er opfyldt.

Afgørelsen er baseret på det forelagte program for arrangementet på tidspunktet for anmeldelsen.

Ved en anmeldelse har virksomheden selv vurderet, at det foreliggende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området, hvilket virksomheden også har pligt til at oplyse i de invitationer, som de sender til sundhedspersoner vedrørende arrangementer, jf. § 21, stk. 8, litra b i kodekset. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til kontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området.

Granskningsmandspanelet har noteret, at Eli Lilly har valgt ikke at gennemføre arrangementet. Dette ændrer dog efter granskningsmandspanelets opfattelse ikke vurderingen af anmeldelsen, men det vil efter omstændighederne blive tillagt betydning ved beslutning om sanktionen i overensstemmelse med § 1, stk. 3 i Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI.

Granskningsmandspanelet vil i den forbindelse understrege, at virksomheden på tidspunktet for anmeldelsen har pligt til at sikre sig, at anmeldelsen er fuldt oplyst, jf. reklamekodekets § 21, stk. 4, in fine.

Granskningsmandspanelet vil henlede opmærksomheden på, at virksomheder har mulighed for at anmode om en forhåndsvurdering af et planlagt arrangement, jf. § 21, stk. 7 i reklamekodekset, mod betaling af et gebyr, der pt. udgør 5.000 kr. ekskl. moms.

Afgørelse:

Eli Lilly Danmark A/S findes at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 1 og pålægges som følge heraf følgende sanktion:

Sanktion: 30.000 kr. jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra c.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. ENLI's sagsbehandlingsregler § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sendes til sekretariat@enli.dk, Att.: "Ankenævn".

Anken skal indeholde en reference til journalnummeret for sagen i første instans samt en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken er gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på www.enli.dk (under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand