

■■■■

København, den 9. november 2011

Vedr.: Aa-2011-1151, anmeldelse af arrangement i Odense - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående arrangement anmeldt af ■■■■ den 13. oktober 2011 til kontrol. Arrangementet vedrører "■■■■", der fandt sted på Odense Universitets Hospital den 13. oktober 2011.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at anmeldelsen stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 21. oktober 2011.

■■■■ har ikke svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring fastholder granskningsmandspanelet sin vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset) § 21, stk. 5, jf. § 21, stk. 1, litra b.

Begrundelse:

Det fremgår af anmeldelsen, at ■■■■ inviterer deltagere til arrangementet "■■■■". Da mødet afholdes af ■■■■, må der være tale om et sponsorat fra ■■■■, der skal anmeldes jf. reklamekodeksets § 21, stk. 1, litra b (og ikke som sket som et eget arrangement, jf. bestemmelsens litra a).

Anmeldelsesfristen er på den baggrund senest 10 arbejdsdage efter at virksomheden har givet bindende løfte om at yde økonomisk støtte til deltageren, jf. § 21, stk. 5. Mødet er anmeldt den 13. oktober 2011, hvilket er samme dag som arrangementet finder sted. Granskningsmandspanelet antager, at ■■■■ har afgivet bindende løfte til de inviterede deltagere tidligere end den 13. oktober 2011, hvorfor anmeldelsen er sket for sent.

Hvis dette ikke er korrekt har Granskningsmandspanelet opfordret ■■■■ til at dokumentere, hvilken dato virksomheden har inviteret deltagerne. ■■■■ har ikke efterkommet denne opfordring.

Det fremgår ikke af det anmeldte, at der alene inviteres sundhedspersoner. Der skal gøres opmærksom på, at granskningsmandspanelet kun vurderer anmeldelsen ud fra de regelsæt, som falder under ENLIs kompetence.

Afgørelse:

■■■■ findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 21, stk. 5, jf. § 21, stk. 1, litra b og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 5 ved for sen anmeldelse, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1. Det bemærkes, at ved gentagen overtrædelse kan ENLI idømme en administrativ bøde i medfør af førnævnte bestemmelse.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at [REDACTED] ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Hensigtserklæring til underskrift vedlagt.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på: www.enli.dk (Under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand