

Baxter A/S
Gydevang 43
3450 Allerød



København, den 11 juni 2012

Vedr.: Ab-2012-2884, sponsorat af temadage for Rigshospitalets Klinik CA - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående sponsorat anmeldt af Baxter A/S den 29. maj 2012. Temadagene fandt sted i Tisvildeleje den 8-9. juni 2012.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 29. maj 2012.

Baxter har den 1. juni 2012 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 2 samt stk. 9

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i Lægemiddelindustriens kodeks for reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset), at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor af arrangementet.

Efter høringen finder granskningsmandspanelet, at temadagenes første dag er overvejende sundhedsfaglig i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 1. Af det anmeldte programs 8 timer og 10 minutters for den 8. juni 2012 går 2,5 timer til pauser, inkl. frokost. Til trods for pauserne og to indlæg, som granskningsmandspanelet vurderer som administrative snarere end sundhedsfaglige ("Projekt journalhygiejne" og "Gennembrudsklinik"), så er programmet for den 8. juni 2012 overvejende sundhedsfagligt i overensstemmelse med reklamekodekset.

Af reklamekodeksets § 13, stk. 2 fremgår, at lægemiddelvirksomheder har pligt til at sikre sig i kontrakten med en tredjepart, at det skal fremgå af invitationen, at der er ydet sponsorstøtte til aktiviteten.

Der fremgår af den anmeldte sponsorkontrakt dateret den 24. maj 2012, at Baxter giver tilsagn om "*part-payment of "Teamdage" – day meeting and meeting rooms (academic programme) at Kildegaard, Hovedgaden 52, 3220 Tisvildeleje.*" Det fremgår imidlertid ikke af sponsorkontrakten, at Baxter forpligter Rigshospitalet til at gøre opmærksom på sponsorstøtten i invitationen eller programmet til deltagerne, og Baxters sponsorstøtte til temadagens første dag er heller ikke oplyst deltagerne på det anmeldte program. Baxter har med høringssvaret oplyst, at dette beklageligvist manglede men er blevet rettet, således

at Baxters sponsorstøtte nu er anført i et opdateret program, som vil blive uddelt til deltagerne. Herved tydeliggøres, at Baxter ikke er sponsor af temadagens anden dag, hvor programmet indeholder team-building.

Det følger af reklamekodeksets § 13, stk. 9, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

Omkring mødestedet har Baxter anført, at Rigshospitalet, Klinik CA har tradition for at afholde deres temadag i Tisvilde, bl.a. da flere af deltagerne har sommerhus i Tisvildeleje og de dermed kan spare en del på omkostningerne til overnatning, som finansieres ved egenbetaling. Selv om alle deltagerne arbejder på Rigshospitalet i København er det ikke ensbetydende med, at de bor i København (en del af deltagerne har eksempelvis bopæl i Region Sjælland).

Med hensyn til Kildegaard som mødested er det Baxters opfattelse, at Kildegaard er et absolut "low budget" sted som hverken er ekstravagant og/eller luksuriøst, ikke har nogen underholdningsfaciliteter og heller ikke markedsfører sig som badehotel. Med hensyn til beliggenheden ligger en del nordsjællandske hoteller og conferencecentre jo tæt på vandet, og Baxter mener ikke dette kan gøres til grundlag for et fravalg.

Det er granskningsmandspanelet's vurdering, at lægemiddelvirksomheder skal afstå fra at sponsorere arrangementer, der efter en samlet vurdering kan fremstå mere som en udflugt end et fagligt arrangement, som det er tilfældet, når en arbejdsplads i centrum af København inviterer til et arrangement i juni måned på et badehotel ca. 60 km. væk. Som det fremgår af vejledningen til § 13, stk. 9 i reklamekodekset, så må mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagernes beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. *"Lægemiddelvirksomheder skal derfor udvise betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål"*, jf. Ankenævnets meddelelse af 21. september 2011.

Det fremgår af hjemmesiden for Kildegaard i Tisvildeleje, under fanen ferie, at stedet er et gammelt badepensionat og ligger 3 minutter fra sandstranden (se <http://www.kildegaard-tisvildeleje.dk/Ferie>). Det anmeldte program for Rigshospitalets temadage har da også et foto af blå himmel og brusende bølgeskvulp på forsiden, hvilket signalerer mere feriestemning end fagligt arrangement.

Uanset deltagernes private bopæl er temadagene arrangeret for ansatte på Rigshospitalet, der ligger i centrum af København. Der er efter granskningsmandspanelet's opfattelse ikke anført specifikke omstændigheder, såsom særlige krav til faciliteter, logistik i forhold til deltagernes geografiske udgangspunkt eller lignende fagrelaterede forhold, der kan begrunde valget af Kildegaard i Tisvildeleje frem for et alternativt mødested tættere på Rigshospitalet, der vil kunne tilbyde en professionel ramme om et fagligt arrangement, og som ikke signalerer udflugt på samme vis som et badepensionat i Tisvildeleje i juni måned. At nogle af deltagerne selv har sommerhus i Tisvildeleje mener granskningsmandspanelet ikke har betydning for lægemiddelvirksomheders mulighed for at sponsorere et fagligt arrangement, jf. også ovenfor.

Granskningsmandspanelet finder ikke, at denne type betragtninger er udtryk for ny praksis fra nævnets side. Således har også det tidligere nævn (NSL) lagt vægt på, hvordan invitationer til et fagligt arrangement kan sende usaglige signaler ved brug af fx fotos og beskrivelse af mødestedet, se årsberetningen for NSL 2007, side 25, som omtaler en invitation til palæsymposium på Moltkes Palæ i København. Her fandt nævnet, at eksponeringen af arrangementet var usaglig, idet overskriften på invitationen, de trykte fotos af Moltkes Palæ samt selve invitationen, der indledes med: "xxx" inviterer til symposium under prismerne i de gamle københavnske palæer...." samlet set gav et forkert signal til målgruppen. Nævnet godkendte

dog arrangementet, da den faglige del var yderst relevant, men henstillede, at virksomheden ikke markedsfører kurser og fremtidige arrangementer på denne usaglige måde. Og i modsætning til det tidligere regelgrundlag har reklamekodekset i dag i både formålet og § 13, stk. 9 lagt tydelig afstand til lægemiddelvirksomheders støtte til arrangementer, der kan bringe lægemiddelindustrien i miskredit, fx fordi der kan rejses berettiget tvivl om, at et mødested er valgt af faglige hensyn og ikke andre, uvedkommende hensyn.

Afgørelse:

Baxter A/S findes således at have overtrådt både reklamekodeksets § 13, stk. 2 (manglende angivelse af sponsorstøtte på den anmeldte invitation/program) og reklamekodeksets § 13, stk. 9 (støtte til arrangement på et mødested, der ikke er underordnet det faglige formål), og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Bøde på 30.000 kr. for overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 2 og stk. 9, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra c, jf. § 3, stk. 2, sidste afsnit.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at Baxter A/S ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Hensigtserklæring til underskrift vedlagt.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk.

Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand