



København, den 16. oktober 2012

Vedr.: Ab-2012-4810, sponsorat til kurset "██████████"- Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående sponsorat anmeldt af ██████████ den 03. oktober 2012 til kontrol. Arrangementet, der sponsoreres foregår på ██████████ d. ██████████. november 2012.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 9. oktober 2012.

██████████ har den 10. oktober 2012 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodekets § 21. stk. 4.

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet har på baggrund af en vurdering af den anmeldte dokumentation samt ██████████ høringssvar af den 10. oktober 2012 fundet, at det anmeldte sponsorat materielt set er lovligt i sin nuværende form. Granskningsmandspanelet har lagt særligt vægt på, at ██████████ i sit høringssvar har vedlagt en mailkorrespondance fra d. 11. september, hvoraf det fremgår, at programmet er forsynet med oplysningen om, at ██████████ er sponsor. Det korrekte program, hvoraf det fremgår, at ██████████ er sponsor for arrangementet, er også vedlagt i høringssvaret. Sponsoratet er dermed i overensstemmelse med § 13, stk. 2 i reklamekodekset. Derudover har ██████████ oplyst, at det skyldes en intern fejl, at det forkerte program blev vedlagt.

Granskningsmandspanelet har dog fundet, at ██████████ ikke har opfyldt sin oplysningspligt i forbindelse med anmeldelsen. Som det følger af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, har virksomheden pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det følger af vejledningen til reklamekodekset § 21, stk. 4, at det er virksomhedens pligt at sikre, at de fornødne oplysninger foreligger på anmeldelsestidspunktet. Det fremgår af ENLI's sagsbehandlingsregler, herunder § 6 samt § 8, stk. 4, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves.

Afgørelse:

██████████ findes således at have overtrådt reklamekodekets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af reklamekodekets § 21, stk. 4 for mangelfuld anmeldelse jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk <<http://www.enli.dk>>.

Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Week-end- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand