

Eli Lilly Danmark A/S
Lyskær 3E 2.
2730 Herlev

København, den 23. august 2012

Vedr.: Aa-2012-3696, Arrangementet "Mænd, sexualitet og vandladningsbesvær" - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående arrangement til kontrol, anmeldt af Eli Lilly Danmark A/S (Eli Lilly) den 2. august 2012.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 10. august 2012.

Eli Lilly har den 14. august 2012 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset) § 13, stk. 9.

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør.

Lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er ekstravagante og/eller luksuriøse, jf. § 13, stk. 9 i reklamekodekset. Ifølge vejledningen til reklamekodekset er der tale om, at mødestedet skal være på "rimeligt niveau" og af "almindelige standard".

Eli Lilly har i deres høringsbrev anført, at Molskroen på hjemmesiden angiver, at der findes egnede og egentlige mødefaciliteter. Kravet om, at faglige arrangementer skal findes sted på mødesteder, der er passende i forhold til aktivitetens hovedformål, er et spørgsmål om, hvorvidt stedet er "fagfremmede", og denne vurdering sker ud fra reklamekodeksets § 13, stk. 3. Denne bestemmelse finder granskningsmandspanelet ikke er overtrådt.

I vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 9 står anført, at ifølge granskningsmandspanelet kan en lægemiddelvirksomhed invitere til faglige arrangementer, der finder sted på lokationer, der også er kendt for underholdning, fx et operahus eller anden turistattraktion, på betingelse af: a) at mødestedet er passende til formålet, jf. § 13, stk. 3, og b) at mødestedet over for offentligheden er tydeligt separeret fra underholdningsfaciliteterne, hvilket vil bero på en konkret vurdering. Samme vurdering vil kunne gøre sig gældende på steder, der er ekstravagante og/eller luksuriøse.

Af hjemmesiden for Molskroen ses, at markedsføringen af conferencefaciliteterne på Molskroen sker i direkte sammenhæng med stedets hotel og restaurationsfaciliteter, hvorfor ovennævnte undtagelse alle-

rede af den grund ikke kan finde anvendelse i forbindelse med arrangementet "Mænd, seksualitet og vandladningsbesvær".

Eli Lilly har ligeledes anført, at der ikke vil blive anvendt værelser, spist morgenmad eller benyttet nogen former for indendørs eller udendørs faciliteter på Molskroen i forbindelse med arrangementet. Ankenævnet har i deres notat af 21. september 2011 udtalt, at det ikke er afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9.

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at Molskroen anses for en del af eliten af restauranter i Danmark. Offentligt tilgængelige omtaler af Molskroen giver et samlet indtryk af, at der her er tale om en gourmetrestaurant på topniveau, der serverer luksuriøs mad på et gastronomisk højt niveau. Molskroens omdømme findes således at være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagerens beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Det er derfor i strid med reklamekodeksens § 13, stk. 9 at anvende Molskroen til det faglige arrangement, idet stedet ikke kan anses for at ligge inden for betegnelsens krav om en almindelig standard.

Eli Lilly har i deres hørings svar anført, at der ikke tidligere er udstedt bøder mm. fra ENLI for møder på Molskroen. Granskningsmandspanelet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at ENLI altid foretager en konkret vurdering af mødesteder i forhold til det konkrete arrangement. Således føres der ikke lister med godkendte hhv. ikke-godkendte mødesteder, og brug af et specifikt mødested kan til nogle arrangementer anses for i strid med reklamekodeksens regler, hvorimod der ved andre arrangementer kan findes konkrete (logistiske) årsager, som kan legitimere brugen af det konkrete mødested. Granskningsmandspanelet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på de kriterier, som Ankenævnet har fastsat herfor, og som også er gengivet i vejledningen til reklamekodeksens § 13, stk. 9.

Eli Lilly har henvist til, at de i forbindelse med deres undersøgelser har gennemgået samtlige årsrapporter. Granskningsmandspanelet kan oplyse, at ENLI blev oprettet 1. april 2011 og således kun har udarbejdet én årsrapport. Således må det antages, at Eli Lilly refererer til de årsrapporter, som er udarbejdet af det tidligere Nævnet for Selvjustits på Lægemiddelområdet (NSL). Granskningsmandspanelet vil her gøre opmærksom på, at ENLI ikke er underlagt det tidligere nævns praksis, og vil derfor henlede opmærksomheden på den nuværende vejledning til reklamekodekset, som afspejler ENLIs praksis på området.

Eli Lilly har ligeledes oplyst, at de ved en telefonisk henvendelse til ENLI har fået af vide, at ENLI ikke umiddelbart ud fra mødestedets hjemmeside vurderede stedet uegnet. Ved denne telefoniske henvendelse har Eli Lilly anført, at ENLI fastslog, at anmeldelser i aviser, kokkehuer og stjerner ikke for ENLI er objektive kriterier ved vurdering af et mødested.

Granskningsmandspanelet kan oplyse, at ENLI aldrig giver en konkret vurdering ved telefonisk vejledning, blandt andet på grund af risikoen for, at virksomhederne ikke har belyst forholdene tilstrækkeligt for nævnet til en vurdering af helheden af aktiviteten. Ønskes en konkret vurdering inden en anmeldelse af en aktivitet, har virksomheden af samme årsag mulighed for at anmode om en forhåndsgodkendelse.

Granskningsmandspanelet kan ligeledes oplyse, at bedømmelser af mødesteder sker ud fra en almindelige omdømme betragtning, jf. Ankenævnets udtalelse i notat af 21. september 2011, jf. vejledningen for reklamekodeksens § 13, stk. 9. Granskningsmandspanelet ligger ved sine vurderinger fokus på uvildige kvalitetsbedømmelser og anden lignende offentlige tilgængelige oplysninger.

Det følger af reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet. Af vejledningen til reklamekodekset fremgår, at der herved skal forstås et almindeligt standardniveau.

Eli Lilly har i deres høringssvar oplyst, at den oplyste bespisningsudgift på 700 kr. var mødebudgettet på anmeldelsestidspunktet og at den aktuelle pris er 650 kr. og dækker over køb af en samlet mødepakke, der omfatter lokale, teknik, mødeforplejning, middag og drikkevarer til middagen. Af den fremsendte prisspecifikation fremgår:

Middag 2 retter	kr. 275.-
Vin 2 glas	kr. 190.-
Kaffe/the frisk frugt, isvand og sødt	kr. 75.-
Lokale incl. AV-udstyr	kr. 110.-
Total pr. person	kr. 650.-

I lyset af ovenstående oplysninger, har granskningsmandspanelet ingen yderligere bemærkninger i forholdet til reklamekodeksets § 13, stk. 7.

Afgørelse:

Eli Lilly findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 9 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Pålæg om at aflyse/ændre arrangementet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 3, stk. 7.
- Bøde på 30.000 kr. for overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 9 for anvendelse af en restaurant, der er ekstravagant/luksuriøs, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra c.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at Eli Lilly Danmark A/S ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Hensigtserklæring til underskrift vedlagt. Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1. Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning. Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand