

AstraZeneca A/S
Roskildevej 22
2620 Albertslund



København, den 29. maj 2013

Vedr.: Ab-2013-2272, sponsorat til Svendborg Sygehus, Medicinsk Forskningsafdeling - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående sponsorat anmeldt af AstraZeneca den 25. april 2013. Sponsoratet er angivet til 25.000 kr. hhv. 31.250 kr. inkl. moms. til Medicinsk Forskningsafdelings Årsmøde 2013, der afholdes på Broholm Slot, Gudme den 5. juni 2013 kl. 13.30 – 19.00.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 3. maj 2013.

AstraZeneca A/S har den 17. maj 2013 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 2 og stk. 9.

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til det anmeldte program, der vurderes at være overvejende fagligt i overensstemmelse med reklamekodeksets krav herom.

Det fremgår af reklamekodeksets § 13, stk. 9, at lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

Det er anført i vejledningen til reklamekodekset ad § 13, stk. 9, at Ankenævnet den 21. september 2011 har udtalt følgende:

”Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde [fremhævet her], golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådferter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er ”kendt” for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9.

Ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard" må der foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig

- pris,
- beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),
- faciliteter,
- klassificering, og
- alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet.

Prisen for brug af mødestedets faciliteter, forplejning mv. vil efter Ankenævnets opfattelse kunne bruges som rettesnor. Hvis prisen er på niveau med den typiske pris for et standard-arrangement af tilsvarende karakter, vil mødestedet som udgangspunkt kunne accepteres som overensstemmende med § 13, stk. 9 - dog forudsat, at mødestedet ikke i øvrigt er i strid med Reklamekodeks, f. eks. fordi det i almindeligt om-dømme anses for ekstravagant. Prisen for faciliteter, forplejning mv. skal bedømmes ud fra, hvad deltage-ren selv skulle have betalt for ydelsen på normale vilkår."

AstraZeneca har i sit høringssvar oplyst, at det er Svendborg Sygehus, og ikke AstraZeneca, der har valgt Broholm Slot som mødested. Baggrunden for, at valget faldt på Broholm Slot var bl.a., at Svendborg Sygehus tidligere har benyttet stedet i forbindelse med deres årsmøde, hvor de har været tilfredse med mødefaciliteterne. AstraZeneca har med deres høringssvar fremsendt en udtalelse fra professor Kenneth Egstrup fra Medicinsk Forskningsafdeling, hvori det er forklaret, at den pågældende type møder afholdes på et mindre sted, således at forskerne kan diskutere uden forstyrrende elementer eller personer med interesse i den aktuelle forskning. AstraZeneca har endeligt anført, at der findes ingen tilsvarende muligheder i rimelig afstand fra Svendborg.

Det er granskningsmandspanelet opfattelse, at Ankenævnet med sin meddelelse den 21. september 2011 har lagt fast, at udgangspunktet er, at slotte og herregårde som mødested ikke er i overensstemmelse med § 13, stk. 9. Efter granskningsmandspanelet opfattelse signalerer et slot i sig selv ekstravagance/luksus, idet et slot tilfører opholdet noget ekstra, der er unikt og kulturhistorisk, og som på alle måder går væsentligt ud over, hvad der kan antages at være nødvendigt for et fagligt arrangement. Det er netop med fremhævelse af det unikke og kulturhistoriske, at slotte og herregårde markedsfører sig i Danmark, jf. foreningen for Danske Slotte og Herregårde (<http://www.slotte-herregaarde.dk>), hvorunder også Broholm Slot hører.

Det vil derfor efter granskningsmandspanelet opfattelse være vanskeligt at benytte et slot til et fagligt møde, med mindre det pågældende sted udelukkende er kendt for sine conferencefaciliteter. Broholm Slot markedsføres ikke udelukkende målrettet konferencer, men også andre former for ophold og ferier samt til teambuilding, diverse underholdningsaktiviteter, jagt, bryllupper og fester. Det kan på den baggrund ikke lægges til grund, at Broholm Slot alene er kendt for professionelle conferencefaciliteter.

På baggrund af en samlet vurdering af Broholm Slot, dets omdømme og faciliteter er det granskningsmandspanelet opfattelse, at Broholm Slot må anses for at være ekstravagant og/eller luksuriøst og dermed i strid med reklamekodeksens § 13, stk. 9.

Granskningsmandspanelet har fundet flere alternative mødesteder tæt på Svendborg Sygehus, som ikke i samme omfang er kendt for ekstravagance/luksus som Broholm Slot, og som burde kunne imødekomme Forskningsafdelingens behov for diskretion. Der kan således bl.a. henvises til Hotel Best Western, Hotel Troense, Hotel Ærø og Restaurant Svendborgsund, der alle er beliggende relativt tæt på Svendborg Sygehus. Granskningsmandspanelet finder, at det må være muligt at opnå diskretion ved benyttelse af sædvanlige mødefaciliteter på hoteller og restauranter i Danmark, hvor der er mulighed for leje af separate

lokaler. Dette synes at være tilfældet for langt den overvejende del af de anmeldte arrangementer og sponsorer, som ENLI modtager fra lægemiddelvirksomheder. Endelig må Svendborg Sygehus ligeledes anses som et muligt mødested, såfremt de særlige forhold vedrørende diskretion nødvendiggør et lukket mødested.

Det er fortsat granskningsmandspanelet vurdering, at AstraZeneca ikke har anført sådanne specifikke logistiske omstændigheder, der kan begrunde valget af Broholm Slot frem for et tilsvarende alternativt mødested i lokalområdet, der vil kunne tilbyde en professionel ramme om et fagligt arrangement, og som ikke signalerer samme luksuriøse standard som Broholm Slot.

AstraZeneca har i deres høringssvar bemærket, at de forud for sponsoratet rettede telefonisk henvendelse til sekretariatet i ENLI vedrørende mødestedet. De fik på daværende tidspunkt bl.a. at vide, at ENLI ikke var bekendt med, at der var nogen tidligere sager vedrørende dette mødested. AstraZeneca mente ikke, at de hørte nogle advarsler pga ordet slot og vurderede derfor, at mødestedet var acceptabelt. Granskningsmandspanelet kan ikke komme med konkrete vurderinger af eksempelvis mødesteder telefonisk, hvorfor der altid henvises til en anmodning om en forhåndsvurdering ved forespørgsler for dette. Granskningsmandspanelet oplyser dog gerne telefonisk om generelle problemstilling og forståelsen af reklamekodeksets regler samt om eventuelle sager, som kan fremfindes i ENLIs sagssystem, såfremt sådanne findes. I indeværende sag synes ikke at kunne ses nogen sager med benyttelse af mødestedet Broholm Slot. Dette er på ingen måde ensbetydende med, at stedet er i overensstemmelse med reklamekodekset.

Det fremgår endvidere af reklamekodeksets § 13, stk. 2, at det altid skal fremgå af invitationen til sundhedspersonerne, om der er ydet (sponsor) støtte til aktiviteten fra en eller flere lægemiddelvirksomheder. Det er lægemiddelvirksomhedens pligt at sikre sig dette i kontrakten med arrangøren.

Følgende fremgår af invitationen til det anmeldte sponsorat:

"Arrangementet er efter AstraZenecas opfattelse i overensstemmelse med reglerne på området."

Granskningsmandspanelet finder ikke, at det med ovenstående bemærkning i invitationen i tilstrækkelig grad fremgår, at AstraZeneca er sponsor til det pågældende arrangement.

Afgørelse:

AstraZeneca A/S findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 2 og stk. 9, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Pålæg om at aflyse/ændre sponsoratet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 3, stk. 7.
- Bøde på 80.000 kr. for gentagen overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 9., jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra c, jf. § 3, stk. 3, idet AstraZeneca tidligere har modtaget en bøde for overtrædelse af § 13, stk. 9 (afgørelse Aa-2012-4281 vedr. Sohngaardsholm Slot). Dertil kommer, at granskningsmandspanelet skal understrege, at AstraZeneca allerede den 15. oktober 2012 har underskrevet en hensigtserklæring om ikke at gentage overtrædelsen om benyttelse af slot som mødested i strid med reklamekodeksets § 13, stk. 9, hvilket er blevet set som en skærpende omstændighed, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 3.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 2, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra b.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at AstraZeneca A/S ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Hensigtserklæring til underskrift vedlagt.
Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på. Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tapes, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand

Peter Schwarz
Lægefaglig granskningsmand