



København, den 8. august 2013

**Vedr.: Ad-2013-3539, Uddannelseslegater - Afgørelse**

**Baggrund:**

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående legater, anmeldt af [redacted] den 19. juli 2013.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at legaterne stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 19. juli 2013.

[redacted] har den 5. august 2013 svaret i sagen.

**Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring, har granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

**Begrundelse:**

Det følger af reklamekodeksets § 12, stk. 1, at der ikke i reklameøjemed eller i øvrigt for at fremme salget af et lægemiddel må gives eller tilbydes sundhedspersoner økonomiske fordele, jf. dog § 12, stk. 2 og §§ 13-15. Af vejledningen til reklamekodeksets § 12, stk. 1 følger, at legater og andre mere generelle sponserater til sundhedspersoner som udgangspunkt ikke vil være tilladt, med mindre betingelserne i § 13 i nærværende regelsæt er opfyldt, herunder kravet om "faglighed", dokumentation for konkrete udgifter samt repræsentation på rimeligt niveau.

Det fremgår af reklamekodekset, at det er tilladt for en lægemiddelvirksomhed at give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor, jf. § 13, stk. 1, litra b. Begrebet "faglig information og uddannelse om lægemidler" forstås efter fast praksis af nævnet således, at arrangementer skal have et specifikt sundhedsfagligt indhold og videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, herunder ved faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter og behandlingsmetoder, jf. vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Det følger ligeledes af reklamekodeksets § 13, stk. 5, at lægemiddelvirksomheder alene må give støtte til faktisk afholdte udgifter (efter regning) til rejser, måltider, ophold og nøjagtige tilmeldingsgebyrer, jf. også vejledningen hertil.

[redacted] har i deres høringssvar beklaget, at det ikke i anmeldelsen var specificeret, at de 2 uddannelseslegater går til deltagelse i ASH, New Orleans, 7. – 10. december 2013. Legatmodtagerne vil individuelt indsende dokumentation for deres udgifter. [redacted] har ligeledes fremsendt et tillæg til ansøgning fra Yngre Hæmatologers Uddannelsesudvalg, hvoraf fremgår, at beløbet vil dække kongresregistrering samt flybillet.

Det er granskningsmandspanelet's vurdering, at uddannelseslegaterne på denne baggrund må anses for at være i overensstemmelse med kravet i reklamekodeksets § 13, stk. 1, litra b samt § 13, stk. 5.

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til programmet for ASH kongressen 2013, således som dette fremgår af hjemmesiden for kongressen.

Granskningsmandspanelet skal dog gøre opmærksom på, at de sponsorerede flybilletter som udgangspunkt alene kan foregå på økonomiklasse eller på "udvidet" økonomiklasse som eksempelvis "Economy Flex" eller "Premium Economy", jf. reklamekodeksets § 13, stk. 7 samt vejledningen hertil. [REDACTED] skal således påse, at dette er tilfældet for flybilletterne til kongressen den 7-10. december 2013.

Det følger af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Det er granskningsmandspanelet's vurdering, at dette ikke har været tilfældet for nærværende anmeldelse.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 8, stk. 9, at såfremt en sag rejses på baggrund af en stikprøvekontrol, og granskningsmandspanelet vurderer, at sagen er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald, og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades. Således finder granskningsmandspanelet at reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

#### **Afgørelse:**

[REDACTED] findes således at have overtrådt reklamekodeksets 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf en påtale, jf. jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk.1.

#### **Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på. En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis sanktion gives i form af påtale pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, hvis ankesagen tapes, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 3. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis ankesagen tapes, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 2.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen  
Juridisk granskningsmand