



København, den 15. august 2013

Vedr.: Aa-2013-3582, Life Education - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 31. juli 2013.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at et sponsorat til arrangementet var i strid med ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 8. august 2013.

[REDACTED] har den 12. august 2013 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det følger af reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet. Det følger af vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 7, at der herved skal forstås et almindeligt standardniveau, og at flyrejser til faglige arrangementer i Europa skal som hovedregel ske på økonomiklasse.

Indeværende arrangement er blevet vurderet af granskningsmandspanelet i en forhåndsvurdering, j-nr. FO-2013-3152, på anmodning af [REDACTED], hvor program, mødesteder samt forplejning i form af angivne overnatninger, lokaleleje med mødeforplejning og frokost samt middag fandtes at være i overensstemmelse med reklamekodeksets regler.

[REDACTED] har i indeværende anmeldelse oplyst en samlet transportudgift pr. person på 6.000 kr. og anført, at der ikke er fundet præcise afgang og priser på flybilletter, men der vil blive fundet flyafgange, som er så tæt på ankomst og afrejsetidspunkterne som muligt.

I sit høringssvar har [REDACTED] oplyst, at den inviterede sygeplejersker alligevel ikke deltager i arrangementet. Fsva. flyrejser oplyser [REDACTED], at der flyves på økonomiklasse, og at der herudover vil der være udgift til transport til og fra lufthavnene i tog og/eller taxi, da den inviterede sygeplejerske kommer fra Skej-

by. Ligeledes er fremsendt en liste over flytider T/R Århus-Oslo samt Århus-London samt tilhørende priser for økonomiklassebillette - en totalpris på 6.742 kr. transportudgifterne ifm fly.

██████ beklager at have glemt at informere, at de altid lader deres kunder rejse på økonomiklasse, samt at den inviterede sygeplejerske kommer fra Skejby.

Det følger af ENLI's sagsbehandlingsregler, herunder § 6 samt § 8, stk. 4, at det er den anmeldte dokumentation der efterprøves. Det vil således være de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunkt for vurdering af, om regelsættet er overholdt.

Det er granskningsmandspanelets vurdering, at på baggrund af ovenstående oplysninger, findes den tilbudte transport konkret at være i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 7.

Det følger af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Anmeldelsen af indeværende reklameaktivitet har ikke været tilstrækkeligt belyst, idet der først i ██████ høringsvar er oplyst de tilstrækkelige forhold af væsentlig karakter for sagens samlede vurdering.

Det følger af sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 8, stk. 9, at såfremt en sag rejses på baggrund af en stikprøvekontrol, og granskningsmandspanelet vurderer, at sagen er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald, og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

Afgørelse:

██████ findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges herved en påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra 1, jf. Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 8, stk. 9.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1. Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis sanktion gives i form af påtale pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, hvis ankesagen tabes, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 3. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis ankesagen tabes, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 2. En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand