

Biogen Idec Danmark A/S
Ørestads Boulevard 67, 1. sal
2300 København S

København, den 20. oktober 2011

Vedr.: S 2117/11, anmeldelse af møde "Tysabri Experience Meeting" - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående møde anmeldt af Biogen Idec Danmark A/S (Biogen Idec) den 5. august 2011 til kontrol. Mødet skulle afholdes på NIMB (Tivoli) den 25. august 2011 fra kl. 10.00 – 17.00.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at mødet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 5. august 2011.

Biogen Idec oplyste herefter ved e-mail den 19. august 2011, at mødet ville blive flyttet fra NIMB til Hotel Phoenix Copenhagen. Efterfølgende blev sagen udsat på Ankenævnets principielle afgørelse i en lignende sag, og efter Ankenævnets meddelelse den 21. september 2011 blev sagen sendt i høring på ny. Biogen Idec har sidenhen afgivet bemærkninger den 18. oktober 2011.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 9.

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør.

Det følger endvidere af § 13, stk. 9 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Som anført i den opdaterede vejledning til reklamekodekset (version 1.2) side 31 har Ankenævnet den 21. september 2011 udtalt: "*Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badhoteller (i sæsonen), bådfarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9.*

Ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard" må der foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig

- pris,
- beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),
- faciliteter,
- klassificering, og
- alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet.

Prisen for brug af mødestedets faciliteter, forplejning mv. vil efter Ankenævnets opfattelse kunne bruges som rettesnor. Hvis prisen er på niveau med den typiske pris for et standard-arrangement af tilsvarende karakter, vil mødestedet som udgangspunkt kunne accepteres som overensstemmende med § 13, stk. 9 - dog forudsat, at mødestedet ikke i øvrigt er i strid med Reklamekodeks, f. eks. fordi det i almindeligt omdømme anses for ekstravagant. Prisen for faciliteter, forplejning mv. skal bedømmes ud fra, hvad deltageren selv skulle have betalt for ydelsen på normale vilkår.

Selv om prisen for brug af mødestedets faciliteter vil kunne bruges som rettesnor for, om et planlagt arrangement er i overensstemmelse med § 13, stk. 9, udelukker det ikke, at øvrige konkrete omstændigheder vil kunne føre til et andet resultat. Eksempelvis vil det ikke være udelukket at godkende et prismæssigt højere rangerende 5-stjernet hotel som mødested for et fagligt arrangement, hvis f.eks. beliggenheden ved et trafikknudepunkt og omfanget af mødefaciliteter i et konkret tilfælde taler med særlig vægt for at vælge netop dette mødested.

Det er i anmeldelsen anført, at arrangementet skulle afholdes på NIMB (Tivoli). Som anført af Biogen Idec i sit hørings svar den 8. august 2011 samt den 18. oktober 2011 er Hotel NIMB ikke HORESTA klassificeret, dvs. det har ikke nogen official angivelse af stjerner. Det er granskningsmandspanelets opfattelse, at et sådan hotel, der anvendes som mødested, herefter vil skulle vurderes på baggrund af, hvorvidt stedet i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Ankenævnets meddelelse ovenfor, herunder under inddragelse af de øvrige kriterier: pris, beliggenhed, faciliteter, og alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet.

Hotel NIMB omtales flere steder som et meget eksklusivt, mindre boutique hotel, der desuden huser gourmetrestauranter, herunder Restaurant Herman, der er tildelt 1 Michelin stjerne. På AOK omtales NIMB for eksempel som "et kulinarisk tempel med mangfoldige oplevelser for smagsløgene, der også tæller et dusin luksus-hotelsuiter med udsigt til gynger og karruseller til mellem 4.000 og 8.500 kroner per nat, jf. anmeldelse 13. juni 2008 (<http://www.aok.dk/restaurant-og-cafe/nimb-i-tivoli>). På VisitDenmark omtales NIMB således: "NIMB is Copenhagen's latest culinary landmark and deluxe hotel. If you are looking for an exciting new dining location, meeting facilities, or just the right accommodation for a high-end incentive program, take a look at the new Nimb. Located at the famous Tivoli gardens, and opened in May 2008, Nimb is a new luxury lifestyle product in Copenhagen." Andre steder er hotellet til trods for den manglende HORESTA stjerne-klassificering angivet som et 5-stjernet hotel, fx www.booking.com/hotel/dk/nimb.da.html.

Omkring pris har Biogen Idec oplyst, at prisen pr. person incl. frokost var aftalt til 950 kr. Det er ikke oplyst, om der er givet rabat til Biogen Idec i forhold til en normalpris.

På baggrund af en samlet vurdering af hotel NIMBs omdømme og den aftalte pris er det granskningsmandspanelets opfattelse, at hotel NIMB må anses for at være ekstravagant og/eller luksuriøst og dermed i strid med reklamekodeksens § 13, stk. 9. Der foreligger efter granskningsmandspanelets opfattelse ikke nogen konkrete omstændigheder, som kan føre til et andet resultat.

Biogen Idec har under høringen oplyst, at arrangementet blev flyttet til Hotel Phoenix Copenhagen. Dette får dog ingen indflydelse på granskningsmandspanelets vurdering af det anmeldte mødested. Ved en an-

meldelse har virksomheden selv vurderet, at det foreliggende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området, hvilket virksomheden også har pligt til at oplyse i de invitationer, som de sender til sundhedspersoner vedrørende arrangementer, jf. § 21, stk. 8, litra b i kodekset. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til stikprøvekontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området.

At Bogen Idec hurtigt under sagen besluttede at flytte arrangementet vil dog efter omstændighederne tillægges betydning ved beslutning om sanktionen i overensstemmelse med § 1, stk. 3 i Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI.

Biogen Idec har den 18. oktober 2011 dokumenteret, at hotel NIMB tidligere er anvendt og anmeldt som mødested, fx til et møde den 19. august 2010, uden at dette har givet anledning til påtale fra det tidligere nævn. Det er på den baggrund granskningsmandspanelets vurdering, at Biogen Idec ikke med rimelighed kunne forventes at have været bekendt med nævnets nye praksis under reklamekodekset, herunder hvilke kriterier granskningsmandspanelet lægger vægt på.

Afgørelse:

Biogen Idec findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 9 og pålægges som følge heraf følgende:

Sanktion:

- Påtale, idet der er tale om en overtrædelse på et grundlag, hvor der er indført en helt ny praksis, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra a.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at Biogen Idec ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2. Hensigtserklæring til underskrift vedlagt.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk <<http://www.enli.dk>>.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på: www.enli.dk (Under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand