



København, den 20. august 2015

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2015-3488, Psykopati hos patienter med skizofreni – udfordringer og behandlingsmuligheder

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 11. august 2015, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at Psykopati hos patienter med skizofreni – udfordringer og behandlingsmuligheder umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 13. august 2015.

[REDACTED] har den 20. august svaret i sagen.

[REDACTED] har ved høringssvar af 20. august 2015 oplyst, at i den foreliggende sag, havde en af deres medarbejder, der arbejder med invitationer og anmeldelser til ENLI, på eget initiativ påført beløbet kr. 200 til bespisning, idet den pågældende mødeansvarlige ikke havde opgivet et beløb, og var på ferie.

Det er efterfølgende blevet afklaret ved interne drøftelser, at der, som ved denne type frokostmøder i almindelighed, er tale om bespisning i form af en medbragt sandwich til ca. kr. 55,- samt et stykke kage til kr. 15. I tillæg hertil medbringes nogen gange, og sandsynligvis i denne forbindelse en kildevand til indtagelse sammen med sandwichen, hvorimod kaffe/the omkostning afholdes af afdelingen. Der er altså tale om en repræsentationsudgift pr. deltager på i alt max. kr. 100,- inkl. drikkevarer, til indtagelse på afdelingen.

[REDACTED] anmoder derfor Granskningsmandspanelet om at se bort fra det fejlagtige beløb på kr. 200, som burde have været kr. 100. Udkast til afgørelse er taget til efterretning af såvel mødeansvarlig, som den pågældende medarbejder, der foretager anmeldelserne og vil desuden blive brugt som eksempel for øvrige mødeplanlæggere i [REDACTED]. Fremover vil det ligeledes blive konkretiseret på invitation, hvori bespisningen består

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Repræsentation
3. Mødested
4. Anmeldelse

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Fagligt program

Det fremgår af Reklamekodekset § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til det indsendte program, der findes at være i overensstemmelse med faglighedsbegrebet i Reklamekodekset § 13, stk. 1.

Repræsentation

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og skal være nøje begrænset til hovedformålet med faglige aktiviteter.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at: *”Kernen bliver en vurdering af repræsentationens omfang og niveau i forhold til det faglige arrangement. Reklamebekendtgørelsens § 26, stk. 2, blev den 1. november 2014 ændret således, at det ikke længere fremgår af bestemmelsen, at den tilbudte repræsentation skal være tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Således foreskriver denne nu, at repræsentationen skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet.”*

Det fremgår endvidere, at: *”Niveauet for en rimelig repræsentation vurderes altid i forhold til det konkrete arrangement. Vurderingen sker med udgangspunkt i § 13, stk. 8. Således gælder, at der alene til arrangementer med minimum to timers fagligt indhold kan knyttes tilbud om middag eller lignende tilbud om egentlig bespisning - sandwich, kaffe/te/vand mv. undtaget. Ved fagligt indhold under to timer, vil der skulle foretages en vurdering af, hvorvidt den tilbudte forplejning udgøregentlig bespisning, hvorfor eksempelvis at tilbyde sandwiches af større omfang vil kunne være i strid med stk. 7.”*

Det er oplyst, at arrangementet ”Psykopati hos patienter med skizofreni” afholdes den 1. oktober 2015 kl. 12.-13.45. Mødet har dermed en varighed på 1 time og 45 minutter, og det fremgik endvidere af de ind-

sendte oplysninger, at der ville blive betalt for deltagernes bespisning, svarende til 200 kr. per person. Det var ikke nærmere specificeret, hvorvidt beløbet dækkede frokost el.lign.

Det er på baggrund af de indsendte oplysninger fra [REDACTED] høringsvar den 20. august 2015, Granskningsmandspanelet vurderer, at der ikke er tale om en overskridelse af reklamekodekset § 13, stk. 7.

Mødested

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til valget af mødestedet, Psykiatrisk Center København, der findes at være i overensstemmelse med Reklamekodekset § 13, stk. 3 og 10.

Anmeldelse

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det har været nødvendigt for Granskningsmandspanelet vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet de anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse, hvorvidt Reklamekodeksets regler var overholdt. Det er derfor Granskningsmandspanelet vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4, er overtrådt.

Afgørelse:

[REDACTED] findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner. Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Pålæg om at ændre arrangementet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 1, stk. 1.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50

% af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Holtum Qvist
Juridisk granskningsmand