



København, den 5. oktober 2015

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2015-4433, Lungespecialisten i din praksis

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog til kontrol ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 29. september 2015.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet kunne være i strid mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 2. oktober 2015.

[REDACTED] har den 2. oktober 2015 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Program og mødested
2. Forplejning
3. Anmeldelsen

Ad 1) Program og mødested

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Det følger endvidere af reklamekodeksets § 13, stk. 3 og stk. 10, at møder, der er organiseret af lægemiddelvirksomheder, skal finde sted på et mødested, som er "passende" i forhold til aktivitetens hovedformål, og at det skal undgås, at der benyttes mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

Granskningsmandspanelet har gennemgået det fremsendte program og har ingen bemærkninger hertil, jf. Reklamekodeksets § 13, stk. 1. Ligeledes haves ingen bemærkninger til valget af mødested, nemlig i egen klinikpraksis, jf. Reklamekodeksets § 13, stk. 3 og stk. 10.

Ad 2) Forplejning

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Som generel regel må den repræsentation, der ydes, ikke overstige det beløb, som modtagere ansat i sundhedssektoren, normalt ville være parate til at betale selv.

I anmeldelsen er anført samlede udgifter pr. person for bispisning på 235 kr. Mødet er angivet til at være fra kl 16-18, og i invitationen er anført, at der vil være forplejning under mødet. Der er ikke anført yderligere i anmeldelsen omkring den tilbudte forplejning.

██████████ har i sit høringsvar oplyst og dokumenteret, at de oplyste 235 kr. er en fejlindberetning til ENLI, og at der retteligt er tale om servering af en sandwich til indtagelse under mødet, hvilket er oplyst til maksimalt 70 kr. per person. Mødet er i den forbindelse oplyst til at have en faglig varighed på fulde 2 timer.

Det er Granskningsmandspanelet's opfattelse, at med tilbud om bispisning i form af en sandwich til maksimalt 70 kr. per person til indtagelse under mødet, findes den tilbudte bispisning at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 7.

██████████ har endvidere beskrevet og dokumenteret, hvorledes de har ændret procedure internt, således at fejlindberetninger af ovenstående karakter ikke bør forekomme for fremtiden. Granskningsmandspanelet har noteret sig disse tiltag og finder dem fornuftige.

Ad 3) Anmeldelsen

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående, fremgik ikke alle oplysninger korrekt af de anmeldte forhold, hvorfor det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Afgørelse:

██████████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Der skal gøres opmærksom på, at Granskningsmandspanelet kun vurderer anmeldelsen ud fra de regelsæt, som falder under ENLIs kompetence.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand