

Eli Lilly Danmark A/S
Lyskær 3E 2.
2730 Herlev

København, den 31. oktober 2011

Vedr.: Aa-2011-0554, anmeldelse af arrangement på Restaurant Babette - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående arrangement om "Osteoporose og D-vitamin" anmeldt af Eli Lilly Danmark A/S den 15. september 2011 til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet, der skulle finde sted på Restaurant Babette, Vordingborg, den 27. oktober 2011 stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 19. september og den 4. oktober 2011. Eli Lilly har kommenteret sagen ved brev modtaget den 19. oktober 2011.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- § 13, stk. 9 i reklamekodekset.

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør.

Lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse, jf. § 13, stk. 9 i reklamekodekset. Ifølge vejledningen til reklamekodekset (version 1.2) fortolkes bestemmelsen jf. Ankenævnets meddelelse af 21. september 2011 således:

"Der må ikke i reklameøjemed eller i øvrigt for at fremme salget af et lægemiddel gives eller tilbydes sundhedspersoner økonomiske fordele, jf. Reklamekodeks § 12. Når der som i Reklamekodeks § 13, stk. 9 om valg af mødested gøres undtagelser fra forbuddet mod økonomiske fordele, må det fortolkes i lyset af Reklamekodeks § 1, stk. 2, litra a). Ifølge denne bestemmelse skal lægemiddelvirksomhederne til enhver tid opretholde høje etiske standarder, ligesom salgsfremmende foranstaltninger aldrig må være af en sådan art, at de bringer lægemiddelindustrien i miskredit eller mindsker tilliden til den. Dette indebærer, at undtagelserne fra forbuddet mod økonomiske fordele må fortolkes restriktivt.

Det følger af Reklamekodeks § 13, stk. 9, at "Lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, der er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse." I Vejledningen til § 13, stk. 9 nævnes, at mødestedet skal være på "rimeligt niveau" og af "almindelige standard.

Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagerens beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådfarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9."

Det fremgår af Restaurant Babettes hjemmeside, at restauranten opererer med en fast menu, til en standardpris på 645 kr. for 6 retters menu, ned til 495 kr. for 3 retters menu. Dertil kommer vinmenuer, med en standardpris på 295 kr. til 3 retters menu. Desuden oplyser restauranten på sin egen hjemmeside følgende:

Vi møder ofte opfattelsen af, at en aften på Babette må være hundedyr, fordi det jo både er 5 retter gourmetmad og vinmenu og et kendt sted, som både får roser og huer og meget andet. Noget af det passer såmænd også. Faktisk passer det meste – bare ikke det med det dyre. En aften på Babette kan faktisk holdes for 1.250 kr. pr. person. Meget enkelt og meget trygt. Så ved man som vært og som gæst, hvad man har at holde sig til.

Eli Lilly har oplyst, at de havde booket et separat selskabslokale, med servering af 2 retters menu, 2 glas vin samt kaffe/te og vand til i alt 650 kr. Omkring prisniveauet kan granskningsmandspanelet oplyse, at det ligger inden for det niveau, Ankenævnet har fundet acceptabelt i en tilsvarende sag. Repræsentationen findes derfor at være i overensstemmelse med § 13, stk. 7 i reklamekodekset.

Omkring Restaurant Babette som mødested er det imidlertid ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme anses for ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. ordlyden af reklamekodeks § 13, stk. 9 og Ankenævnets meddelelse. Udover restaurantens egen omtale på sin hjemmeside, gengivet ovenfor, har MadMagasinet.dk den 31. maj 2011 fejret Restaurant Babette med en hædrende anmeldelse som en gourmetrestaurant gennem 20 år og som et "fyrtårn i dansk gastronomi". Det fremgår videre af omtalen i MadMagasinet.dk, at "Nye gæster kan så tilsvarende glæde sig til at opleve den form for gastronomi og servering, som har sat Babette på det danske gourmet-landkort og resulteret i stribevis af fornemme anmeldelser, kokkehuer og mange andre former for rosende ord. Udover anmeldelserne har både Vivi og Henrik modtaget flere priser, bl.a. Champagneprisen til Vivi i 2009 og titlen som Årets restaurantchef til Henrik i 2007. Babette har været Årets restaurant, og medarbejderne har hevet medaljer hjem på stribe."

På baggrund af en samlet bedømmelse af stedet og dets omdømme er det granskningsmandspanelet vurdering, at Restaurant Babette er en restaurant, som er anerkendt som en gourmetrestaurant, der serverer luksuriøs mad på et gastronomisk højt niveau. Granskningsmandspanelet vurderer på den baggrund, at det anmeldte sted ikke er et mødested i overensstemmelse med § 13, stk. 9 i reklamekodekset, idet stedet ikke ligger inden for betegnelsen almindelig standard. Restaurant Babettes omdømme findes således at være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagerens beslutning om deltagelse i det faglige arrangement.

Det er granskningsmandspanelet's vurdering, at der ikke er forelagt nogen praktiske eller faglige grunde, som kan legitimere valget af Restaurant Babette frem for et andet mødested af almindelig standard i det pågældende område.

Eli Lilly har i sit hørings svar oplyst, at man ved yderligere research af Restaurant Babette har erfaret, at stedet er kendt sin gastronomi. Eli Lilly har oplyst, at man herefter har valgt at flytte mødet til et andet sted eller aflyse det.

Hertil bemærker granskningsmandspanelet, at Eli Lilly ved sin anmeldelse selv har vurderet, at det foreliggende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området, hvilket virksomheden også har pligt til at oplyse i de invitationer, som de sender til sundhedspersoner vedrørende arrangementer, jf. § 21, stk. 8, litra b i reklamekodekset. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til kontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området.

Eli Lillys oplysning om ændringen af arrangementet jf. ovenfor ændrer således efter granskningsmandspanelet's opfattelse ikke vurderingen af anmeldelsen, men det vil efter omstændighederne kunne tillægges betydning ved beslutning om sanktionen i overensstemmelse med § 1, stk. 3 i Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI.

Granskningsmandspanelet vil henlede opmærksomheden på, at virksomheder i tvivlstilfælde har mulighed for at anmode om en forhåndsvurdering af et planlagt arrangement, jf. § 21, stk. 7 i reklamekodekset, mod betaling af et gebyr, der pt. udgør 5.000 kr. ekskl. moms.

Afgørelse:

Eli Lilly Danmark A/S findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 9 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Bøde på 30.000 kr., idet der er tale om en tydelig overtrædelse af de etiske bestemmelser, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra c.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at Eli Lilly Danmark A/S ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2. Hensigtserklæring til underskrift vedlagt.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på: www.enli.dk (Under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand