

Norpharma A/S
Frydenlundsvej 30
2950 Vedbæk

København, den 19. januar 2017

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2016-5759, Netværksgruppemøde for sygeplejersker

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af Norpharma A/S den 20. december 2016, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet: "Netværksgruppemøde for sygeplejersker" umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 28. december 2016.

Norpharma A/S har den 6. januar 2017 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 9 og 10.

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af

1. Fagligt program
2. Forplejning
3. Underholdning
4. Mødested

Ad 1 - Fagligt program

Det følger af § 13, stk. 1, i Lægemiddelindustriens kodeks for reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset), at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør eller medarrangør.

Det fremgår af vejledningen til § 13, stk. 1, i Reklamekodekset, at kravet om faglighed fortolkes således, at kun specifikke sundhedsfaglige aktiviteter kan godkendes. Dette indebærer, at arrangementer skal have et videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, f.eks. faglige indlæg om sygdomme, sygdoms-områder, produkter, behandlingsmetoder, faglige kongresser og symposier.

Det er Granskningsmandspanelets vurdering, at det indsendte program er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Ad 2 - Forplejning

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at det er tilladt lægemiddelvirksomheder at give en sundhedsperson repræsentation i forbindelse med et fagligt arrangement, forudsat at den valgte repræsentation har et rimeligt niveau og er begrænset til hovedformålet med mødet, herunder er tidsmæssigt underordnet i forhold til den faglige aktivitet. Endvidere fremgår af Reklamekodekset § 13, stk. 8, at lægemiddelvirksomhederne ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv.

Norpharma A/S har i forbindelse med anmeldelsen af det pågældende arrangement der afholdes den 7. februar 2017 fra kl. 12.45 til kl. 16.00 oplyst, at forplejningen i forbindelse med arrangement beløber sig til i alt 185 kr. pr. person, der dækker frokost samt løbende forplejning.

Det er på baggrund af de indsendte oplysninger i anmeldelsen Granskningsmandspanelets vurdering, at den valgte repræsentation er i overensstemmelse med Reklamekodekset § 13, stk. 7 og stk. 8.

Ad 3 - Underholdning

Det fremgår af Reklamekodekset § 13, stk. 9, at repræsentation ikke må omfatte sponsering eller organisering af underholdningsarrangementer, som f.eks. såsom sports- eller fritidsarrangementer.

Af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 9, fremgår endvidere, at bestemmelsen svarer til EFPIA's HCP Code Sec 10.08, der indeholder et forbud mod, at repræsentation indbefatter såvel sponsering som organisering af underholdningsarrangementer, uagtet om arrangementet er af hel eller delvis faglig karakter og uagtet, at underholdningen er underordnet ift. det faglige. Det betyder f.eks., at en lægemiddelvirksomhed heller ikke må arrangere en faglig aktivitet og i den forbindelse facilitere f.eks. en tryllekunstner, et band el.lign. til at underholde efter en middag, uagtet at sundhedspersonerne selv afholder udgifterne hertil.

Det fremgår af Charlottehavens hjemmeside under punktet "Konferencer", at konferencedeltagerne i Charlottehaven har: "*Gratis træning i vores eksklusive Health Club på mødedagen*": <http://www.charlottehaven.com/da/konferencer>

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at et mødesteds udlevering af adgangsbilletter til mødedeltagerne til udstillinger og lign., der f.eks. ligger i forlængelse af mødestedet, men som mødestedet ikke selv anses for at være kendt for, vil være i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 9, vedrørende underholdningselementer.

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at tilbud om gratis træning i Charlottenhavens Health Club, i forbindelse med deltagelse i møder i Charlottenhaven, må anses for organisering af underholdning, der er i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 9. Der er herved lagt vægt på, at mødedeltagerne i forbindelse med efteruddannelsesarrangementet får gratis adgang til sportsaktiviteter, og at deltagerne derved tilbydes underholdning, som øvrige gæster i Charlottenhavens cafe og restaurant ikke har fri adgang til.

Norpharma A/S har i høringssvar af 6. januar 2017 oplyst følgende:

"Granskningsmandspanelet har angivet at det fremgår på Charlottenhavens hjemmeside under punktet "Konferencer", at mødepakker i Charlottenhaven altid omfatter: "Gratis træning i vores eksklusive Health Club på mødedagen": <http://www.charlottenhaven.com/da/konferencer>. Norpharma bemærker at punktet er anført under "Fordele for konferencedeltageren" og ikke under punktet "Vores mødepakker inkluderer altid.

Norpharma har været af den opfattelse, at adgang til Health Club kun vil blive givet til decideret konferencer (ofte af flere dages varighed) og ikke til deltagere i møder af kortere varighed. Norpharma har ikke været bevidst og er ej heller blevet oplyst af Charlottenhaven, om der vil blive tilbudt gratis træning i Health Club for deltagerne i netværksgruppemødet.

Taget i betragtning at mødeaktiviteten er et netværksgruppemøde af 3 timer og 15 minutters varighed, er det Norpharma's vurdering, at det ikke er åbenlyst for en potentiel mødedeltager at tilbuddet om gratis træning kunne være inkluderet i det pågældende arrangement, da mødet ikke er angivet som en konference. Det kræves desuden at deltageren selv undersøger Charlottenhavens faciliteter og hjemmeside, da Norpharma ikke har oplyst om den eventuelle mulighed for gratis træning i invitationen til arrangementet eller desuden henvist til Charlottenhavens hjemmeside."

I forbindelse med høringssvaret har Norpharma A/S fremsendt dokumentation for, at der efter Granskningsmandspanelet's høring er blevet indgået en aftale med Charlottenhaven om, at Norpharmas deltagere ikke har gratis adgang til Health Club. Derudover har alle Norpharmas deltagere modtaget en mail med oplysning om, at der ikke er gratis adgang til Charlottenhavens Health Club.

Med disse nye tiltag, er det Granskningsmandspanelet's opfattelse, at Reklamekodeksets § 13, stk. 9 nu er at anses for overholdt.

Det følger af ENLIs sagsbehandlingsregler, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves. Det vil således være de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunkt for vurderingen af, om regelsættet er overholdt. Ved en anmeldelse har virksomheden selv vurderet, at det foreliggende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området, hvilket virksomheden også har pligt til at oplyse i de invitationer, som de sender til sundhedspersoner vedrørende arrangementer, jf. § 21, stk. 8, litra b i Reklamekodekset. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til kontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området. Ligeledes kan en lægemiddelvirksomhed ikke undervejs i sagsbehandlin-

gen ændre på et anmeldt materiale og derved bringe det i overensstemmelse med regelsættet for derved at undgå en sanktion.

Da Norpharma A/S ikke på tidspunktet for anmeldelsen havde foretaget de nødvendige og tilstrækkelige skridt for at sikre overholdelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 9, er Granskningsmandspanelet opfattelse, at der foreligger en materiel overtrædelse af denne bestemmelse i indeværende sag.

Norpharma A/S's efterfølgende handlinger ændrer efter Granskningsmandspanelet opfattelse ikke vurderingen af anmeldelsen, men det vil efter omstændighederne blive tillagt betydning ved beslutning om sanktionen i overensstemmelse med § 1, stk. 3 i Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI.

Ad 4 - Mødested

Valget af mødested reguleres af Reklamekodeksets § 13, stk. 3 samt stk. 10. Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 3, at alle møder, som organiseres eller sponseres af eller på vegne af en lægemiddelvirksomhed skal finde sted på et mødested, som er "passende" i forhold til aktivitetens hovedformål.

Desuden skal mødestedet også være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 10, hvoraf fremgår, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Forståelsen af denne bestemmelse er blevet præciseret med Ankenævnets meddelelse af den 21. september 2011, som fremgår af vejledningen ad §13, stk. 10:

"Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 (nu stk. 10) at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådfarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [stk. 10]."

Lif i har den 15. januar 2013 indsendt et fortolkningsbidrag til reglens forståelse og har derved suppleret ENLI's vejledning om mødesteder, der er "kendte" for deres underholdningsfaciliteter eller er ekstravagante/luksuriøse.

Det præciseres, at et mødested gerne må anvendes i de tilfælde, hvor:

- 1) Mødestedet ikke i sig selv udgør en attraktion.
 - a. Eksempelvis vil Store Scene i Operaen, DR's Koncertsal, Tivolis Koncertsal eller akvarium udgøre en sådan attraktion, som ikke kan benyttes som mødested.
- 2) Det er åbenlyst, at deltagelsen i et fagligt arrangement på stedet sker på et tidspunkt, hvor der ikke er åben adgang til underholdningen – eller finder nogen form for underholdning sted.

"a. Eksempelvis: Parken i tidsrum, hvor der hverken er sport eller koncert på plænen; Tivoli uden for sæsonen, hvor forlystelsesparken i øvrigt er lukket; museer eller udstillingscentre, hvor

mødet finder sted uden for åbningstiden, og der derfor ikke er adgang til udstillingen.”

3) Mødestedet er tilsvarende kendt for sine møde-/konferencefaciliteter, og hvor det i forhold til almen optik kan anses som adskilt fra underholdningsfaciliteterne på stedet, uanset punkt 1 eller 2 ovenfor. En adskillelse, der ikke nødvendigvis forudsætter en de-facto fysisk adskillelse – eks. via låst dør – men hvor det fremstår åbenbart, at underholdningsfaciliteterne ikke på dagen vil være relevant for eller blive anvendt af deltagerne. Herunder er det en væsentlig præmis, at det ikke er sandsynligt, at afholdelse af et arrangement på stedet vil betyde, at deltagere eller omverdenen i øvrigt (langt overvejende hovedpart) vil forbinde det med underholdning.

”a. Eksempelvis: DGI Byen Konference, Dansk Design Center, Konference Dahls koncertsal (når der ikke er koncert), Tivoli Congress Center, Den Sorte Diamant.”

Granskningsmandspanelet kan ved søgninger på Charlotttehavens hjemmeside se, at stedet både markedsfører sig med hotellejligheder, konferencer, Health Club, cafe og selskaber.

Granskningsmandspanelet finder på baggrund af de fremlagte oplysninger, at Charlotttehaven både er kendt for sine conferencefaciliteter og for sine hotel- og fitnessfaciliteter. På baggrund af de indsendte oplysninger i anmeldelsen fremstår det imidlertid ikke åbenbart, at fitnessaktiviteterne i Charlotttehavens Health Club ikke vil blive anvendt af mødedeltagerne den 7. februar 2017.

Granskningsmandspanelet finder dog ikke umiddelbart, at afholdelse af et arrangement i Charlotttehaven umiddelbart vil betyde, at deltagerne, eller omverdenen i øvrigt, i særlig grad vil forbinde mødestedet med underholdning.

På denne baggrund finder Granskningsmandspanelet, at Charlotttehaven udelukkende kan benyttes som mødested, såfremt det i forbindelse med invitationen og afviklingen af arrangementet fremstår utvetydigt for mødedeltagerne, at fitnessfaciliteterne ikke er en del af arrangementet.

Som nævnt ovenfor har Norpharma A/S ved høringssvar af 6. januar 2017 oplyst, at de ikke var bevidste om, at alle deltagere automatisk fik gratis adgang til Charlotttehavens Health Club. Norpharma A/S har fremsendt dokumentation for, at der efter Granskningsmandspanelet's høring er blevet indgået en aftale med Charlotttehaven om, at Norpharmas mødedeltagere ikke har gratis adgang til Health Club. Derudover har alle Norpharmas mødedeltagere modtaget en mail med oplysning om, at der ikke er gratis adgang til Charlotttehavens Health Club.

Med disse nye tiltag, er det Granskningsmandspanelet's opfattelse, at Reklamekodeksets § 13, stk. 10 nu er at anse for overholdt.

Det følger af ENLIs sagsbehandlingsregler, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves. Det vil således være de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunkt for vurderingen af, om regelsættet er overholdt. Ved en anmeldelse har virksomheden selv vurderet, at det foreliggende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området, hvilket virksomheden også har pligt til at oplyse i de invitationer, som de sender til sundhedspersoner vedrørende arrangementer, jf. § 21, stk. 8,

litra b i Reklamekodekset. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til kontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området. Ligeledes kan en lægemiddelvirksomhed ikke undervejs i sagsbehandlingen ændre på et anmeldt materiale og derved bringe det i overensstemmelse med regelsættet for derved at undgå en sanktion.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at benyttelse af Charlottehaven som mødested tidligere har været vurderet i sag nr. Aa-2016-4851. Da denne afgørelse (Aa-2016-4851) har været tilgængelig på ENLI's hjemmeside fra den 1. december 2016, er det Granskningsmandspanelet opfattelse, at Norpharma A/S har haft en mulighed for at vurdere mødestedet.

Da Norpharma A/S ikke på tidspunktet for anmeldelsen havde foretaget de nødvendige og tilstrækkelige skridt for at sikre overholdelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, er Granskningsmandspanelet opfattelse, at der foreligger en materiel overtrædelse af denne bestemmelse i indeværende sag.

Norpharma A/S's efterfølgende handlinger ændrer efter Granskningsmandspanelet opfattelse ikke vurderingen af anmeldelsen, men det vil efter omstændighederne blive tillagt betydning ved beslutning om sanktionen i overensstemmelse med § 1, stk. 3 i Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI.

Afgørelse:

Norpharma A/S findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 13, stk. 9 og 10 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Bøde på 30.000 kr. (+ moms) for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 9 og 10, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5 litra c.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand