



København, den 24. maj 2017

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2017-2385, arrangementet: "Netværksmøde for nyere MS sygeplejersker"

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 17. maj 2017, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet: "Netværksmøde for nyere MS sygeplejersker" umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 18. maj 2017.

Granskningsmandspanelet har på baggrund af en vurdering af den anmeldte dokumentation samt [REDACTED] høringssvar dateret den 19. maj 2017 fundet, at det anmeldte arrangementet: "Netværksmøde for nyere MS sygeplejersker" er i overensstemmelse med regelsættet i sin nuværende form i relation til de vurderede forhold.

Granskningsmandspanelet har foretaget en vurdering af følgende forhold:

1. Fagligt program
2. Repræsentation (transport)
3. Forplejning
4. Mødested
5. Anmeldelse

Ad 1 - Fagligt program

Det følger af § 13, stk. 1, i Reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodekets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelet har gennemgået det faglige program og har ingen bemærkninger hertil, idet det faglige program findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk.1.

Ad 2 - Repræsentation

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 5, at repræsentation, der ydes i forbindelse med de i stk. 1 nævnte aktiviteter, skal begrænses til rejser, måltider, ophold og nøjagtige tilmeldingsgebyrer. Af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, følger, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet.

Det fremgår af den indsendte anmeldelse, at [REDACTED] tilbyder at betale for deltagernes transport. Det er oplyst, at den samlede transportudgift pr. person udgør kr. 1.400,00 og transporten sker i umiddelbar forbindelse til det planlagte arrangement.

[REDACTED] har efterfølgende uddybet, at der alene betales for flybilletter på økonomiklasse, og der bestilles transport (tog, fly) i umiddelbar forbindelse med arrangementets afholdelse.

Granskningsmandspanelet har på denne baggrund ikke yderligere bemærkninger til transportudgifter, der findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 5 og stk. 7.

Ad 3 - Forplejning

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Af vejledningen til bestemmelsen ses, at ved "rimeligt niveau" forstås almindeligt standardniveau – altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8 følger, at virksomheder ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark.

[REDACTED] har i anmeldelsen til ENLI fremsendt følgende oplysninger:

- Aftensmåltid inkl. drikkevarer kr. 270
- forplejning kr. 65

Granskningsmandspanelet har gennemgået forplejningen og har ingen bemærkninger hertil, idet forplejningen findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

Ad 4 - Mødested

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 10 fremgår, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødeste-

der, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Ankenævnet har den 21. september 2011 udtalt, at:

"Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltageres beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), båd-farter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10].

Ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard" må der foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig

- pris,
- beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),
- faciliteter,
- klassificering, og
- alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet"

Det følger således af vejledningen til Reklamekodekset § 13, stk. 10, herunder af Ankenævnets udtalelse, at fortolkningen af § 13, stk. 10 fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes fem stjernede hoteller, medmindre der foreligger konkrete omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde.

Det fremgår af de indsendte oplysninger, at "Netværksmøde for nyere MS sygeplejersker" afholdes på Hotel Clarion Copenhagen Airport den 14. juni 2017 fra kl. 15.45 til 19.00. En søgning på internettet viser, at Hotel Clarion Copenhagen Airport er et fem stjernet hotel ifølge Booking.com og Hotels.com.

██████ har i forbindelse med anmeldelsen til ENLI ikke fremlagt oplysninger om, hvorfor man har valgt at placere det pågældende arrangement på et fem stjernet hotel.

██████ har ved høringsvar af 19. maj 2017 oplyst følgende:

"██████ anerkender, at valget af Hotel Clarion Copenhagen Airport som mødested for et fagligt arrangement skal begrundes i et logistisk behov. Dette er ikke sket i nærværende tilfælde,

hvilket er en beklagelig fejl/forglemmelse fra [REDACTED] side:

Valget af mødested er netop foretaget med baggrund i et logistisk behov for, at nogle af deltagerne (deltagere er inviteret fra hele landet) har mulighed for at flyve ud og hjem på dagen, samt for andre deltageres vedkommende, at der er nem adgang med bil såvel som tog. Heraf følger at de i anmeldelsen angivne omkostninger til transport er et gennemsnitsbeløb per deltager idet de benyttede transportformer varierer i pris.

Det er således tilfældet, at der til mødet på nuværende tidspunkt er bekræftede deltagere fra hhv. Viborg, Sønderborg og Rønne, som af logistiske årsager kun kan deltage, såfremt de kommer med fly. Se medsendt dokument for liste over nuværende bekræftede deltagere samt flyafgange.”

Granskningsmandspanelet har på baggrund af [REDACTED] høringssvar foretaget en fornyet vurdering af mødestedet.

Det er herefter Granskningsmandspanelet's vurdering, at [REDACTED] med de indsendte oplysninger har anført sådanne specifikke logistiske omstændigheder, der kan begrunde valget af Hotel Clarion Copenhagen Airport som mødested i forbindelse med det konkrete arrangement.

Granskningsmandspanelet har derfor ikke yderligere bemærkninger til mødestedet, som i den konkrete sag findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 10.

Ad 5 Anmeldelse

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående punkt 4 har [REDACTED] ikke i forbindelse med anmeldelsen fremsendt oplysninger om, hvorfor Hotel Clarion Copenhagen Airport er valgt som mødested i forbindelse med arrangementet: "Netværksmøde for nyere MS sygeplejersker" den 14. juni 2017.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelet's vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse en overtrædelse af reglerne i Reklamekodekset. Det er derfor Granskningsmandspanelet's vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringsskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

[REDACTED] høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Afgørelse:

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand