



København, den 20. juni 2017

## AFGØRELSE

**Vedr.: Ad-2017-2572, sponsorat til deltagelse i: "6th FFN Global Congress 2017"**

### **Baggrund:**

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af [REDACTED] den 1. juni 2017, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at "6th FFN Global Congress 2017" umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 6. juni 2017.

[REDACTED] har den 12. juni 2017 svaret i sagen.

### **Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

### **Begrundelse:**

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Repræsentation
3. Forplejning
4. Mødested
5. Anmeldelse

#### Ad 1 - Fagligt program

Det følger af § 13, stk. 1, i Reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt

relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelet har gennemgået det faglige program og har ingen bemærkninger hertil.

#### Ad 2 - Repræsentation

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 5, at repræsentation, der ydes i forbindelse med de i stk. 1 nævnte aktiviteter, skal begrænses til rejser, måltider, ophold og nøjagtige tilmeldingsgebyrer. Af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, følger, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet.

Det fremgår af den indsendte invitation, at deltagerne skal overnatte på Hotel Mäster Johan i Malmø. Hotellet fremstår som et fire stjerned hotel på henholdsvis Booking.com og Hotels.com. Det er oplyst, at den samlede transportudgift udgør 1.500 kr. pr. person. Af anmeldelsen fremgår, at rejseomkostninger er et gennemsnit-estimat, da [REDACTED] inviterer deltagere fra både Jylland, Fyn og Sjælland. Der tilbydes fly til deltagere fra Aalborg og Århus, øvrige tilbydes tog. [REDACTED] vil booke rejser med ankomst sen eftermiddag/tidlig aften, afhængig af afrejsested samt muligheder. Der bookes hjemrejse umiddelbart efter kongressens afslutning.

Granskningsmandspanelet har på denne baggrund ikke yderligere bemærkninger til overnatning eller transportudgifter.

#### Ad 3 - Forplejning

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Af vejledningen til bestemmelsen ses, at ved "rimeligt niveau" forstås almindeligt standardniveau – altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8 følger, at virksomheder ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark.

Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbrancheforeningerne i disse lande. Der henvises til liste over beløbsgrænser (EFPIA bespisningskort) på [www.enli.dk](http://www.enli.dk). (under Regelgrundlag, Reklamekodeks, Dokumenter). Heraf fremgår, at Sverige har et maksimum beløbsloft på 700 SEK for middag (dags dato svarende til 534,48 DKK, jf. [valutaomregner.dk](http://valutaomregner.dk))

[REDACTED] har i anmeldelsen til ENLI oplyst, at der betales 630 kr. til aftensmad (dag 1 til 3), og at beløbet maksimalt vil udgøre 750 SEK.

[REDACTED] har med deres høringsvar af 12. juni 2017 oplyst følgende:

*"Ved vores registrering er der sket en tastefejl, da det angivne beløb 630 for middage er beløbet i SEK og derfor ikke omregnet til DKK. Omregnet vil det være ca. DKK 535 afhængig af vekselkurs. Vi vedhæfter den cost specification, som vi har modtaget fra vores rejsebureau Carlson Wagonlit Travel. Her fremgår de korrekte beløb.*

*I fritekst-feltet har jeg igen lavet en tastefejl, da jeg her har skrevet Middage booket til pris max. SEK 750 (inkl. Moms). Dette stemmer naturligvis ikke, da vi har et budget, som modsiger dette. Vores rejsebureau Carlson Wagonlit Travel hjælper os med at overholde alle regler både for Danmark og for Sverige, så vi ville ikke kunne komme i en situation, hvor vi ville få bestilt middage, som lå over beløbs-maksimum."*

Af det i høringssvaret medsendte budget fremgår, at aftensmåltiderne udgør 525 SEK per person per dag, og at budgettet senest er redigeret den 1. juni 2017 (dato for anmeldelse).

Granskningsmandspanelet har på baggrund af [REDACTED] høringssvar af 12. juni 2017 foretaget en fornyet vurdering af forplejning, og Granskningsmandspanelet har i den forbindelse fundet, at forplejningen er i overensstemmelse Reklamekodeksens § 13, stk. 8.

#### Ad 4 - Mødested

Det fremgår af Reklamekodeksens § 13, stk. 10, at lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, der er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Af vejledningen til Reklamekodekset fremgår det, at Ankenævnet i forbindelse med behandlingen af to principielle sager den 21. september 2011 bl.a. har udtalt følgende om den generelle fortolkning af denne bestemmelse:

*"Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltageres beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeksens § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådfarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeksens § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10].*

Af anmeldelsen fremgår, at kongressen vil blive afholdt på Scandic Triangeln i Malmø i perioden fra den 24. august 2017 til den 26. august 2017.

Ved søgning på nettet fremstår hotellet som et fire stjernet hotel på henholdsvis Booking.com og Hotels.com.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til det valgte mødested, idet mødestedet findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 10.

#### Ad 5 Anmeldelse

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående punkt 3 har [REDACTED] anført forkerte forplejningsbeløb for aftensmåltider.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse en overtrædelse af reglerne i Reklamekodekset. Det er derfor Granskningsmandspanelet's vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

[REDACTED] høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

#### **Afgørelse:**

[REDACTED] findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

#### **Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

#### **Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i anke-

sagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen  
Juridisk granskningsmand