



København, den 30. august 2017

AFGØRELSE

Vedr.: Ab-2017-3533, Lungeseminar

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af [REDACTED] den 23. august 2017, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 24. august 2017.

[REDACTED] har den 28. august 2017 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 2

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 2 fremgår, at lægemiddelvirksomheder har pligt til at sikre sig i kontrakten med en tredjepart, at det skal fremgå af invitationen, at der er ydet sponsorstøtte til aktiviteten.

Af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 2 fremgår, at ENLI i konkrete sager har vurderet, at betingelsen i stk. 2 var opfyldt på anden vis. Vigtigst er, at formålet med bestemmelsen i stk. 2 vedrørende angivelse af sponsorer i invitationen er opfyldt, således, at deltagerne kan se og forholde sig til, at arran-

gementet er støttet af lægemiddelvirksomheder.

I det indsendte materiale fremgår det hverken af den anmeldte sponsorkontrakt eller af det anmeldte program, at det pågældende arrangement er støttet eller sponsoreret af lægemiddelvirksomheder.

■■■■ har ved høringssvar af 28. august 2017 oplyst, at de ved en beklagelig fejl ikke har været opmærksom på at sikre sig tydeliggørelse af deres sponsorat i den udsendte invitation. ■■■■ vil eftersende denne information til samtlige inviterede deltagere til arrangementet. ■■■■ vil endvidere sætte yderligere fokus på deres interne procedure omkring compliance.

Granskningsmandspanelet ser imødekommende på ■■■■ høringssvar, om end det ikke vil få indflydelse på den udmålte sanktion, her i form af en påtale.

På baggrund af de fremsendte oplysninger er det således fortsat Granskningsmandspanelets vurdering, at der foreligger en overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 2.

Afgørelse:

■■■■ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 13, stk. 2 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 2 for manglende opfyldelse af oplysningskravet, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra b.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Holtum Qvist
Juridisk granskningsmand