



København, 6. oktober 2017

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2017-3899, "Highlights fra ERS 2017"

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement: "Highlights fra ERS 2017", anmeldt af [redacted] den 14. september 2017, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at ovenstående arrangement umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 15. september 2017.

[redacted] har den 22. september 2017 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Mødested
3. Repræsentation
4. Anmeldelse

Ad 1 – Fagligt program

Det følger af § 13, stk. 1, i Reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til det faglige program, idet programmet findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 1.

Ad 2 - Mødested

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 3, at alle faglige møder som organiseres af en lægemiddelvirksomhed, skal finde sted på et mødested, som er passende i forhold til aktivitetens hovedformål.

Af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 3 fremgår, at:

”ENLI har vurderet, at et mødested ikke er passende i forhold til aktivitetens hovedformål, som er formidling af faglig information og uddannelse om lægemidler, jf. stk. 1, hvis mødestedet ikke har faciliteter, der er egnet som ramme om et fagligt møde, de såkaldte ”fagfremmede” steder. Det kunne eksempelvis være bådfarter, museer og andre steder med kulturelle tilbud til offentligheden (f.eks. mod betaling af entré) samt restauranter, medmindre disse steder har separate, velegnede mødefaciliteter [min understregning]. Uden egnede mødefaciliteter kan disse steder som udgangspunkt ikke siges at udgøre et ”passende mødested” sammenlignet med eksempelvis et mødelokale i en virksomhed, på et hospital/i lægepraksis, på universitet, conferencefacilitet og lign.”

Af anmeldelsen fremgår, at arrangementet: ”Highlights fra ERS 2017” var planlagt afholdt på Søgaard Bryghus i Aalborg.

Det fremgår af Søgaard Bryghus’ hjemmeside, at der ikke er separate mødelokaler.

██████ har ved høringssvar af 22. september 2017 fremsendt dokumentation (bilag 1) for at: *”Der vil blive lukket af til restauranten og noteret at I ønsker at gøre brug af lærred.”*

På baggrund af høringssvaret finder Granskningsmandspanelet, at brugen af Søgaard Bryghus som mødested er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 3.

Det fremgår af høringssvaret af 22. september 2017, at mødestedet er ændret til Hotel Comwell Hvide Hus i Aalborg.

Ved søgning på nettet fremstår hotellet som et fire stjernet hotel på henholdsvis Booking.com, Hotels.com og Trivago.dk.

Granskningsmandspanelet har ikke yderligere bemærkninger til det nyvalgte mødested, idet Hotel Comwell Hvide Hus, Aalborg findes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 3 og 10.

Ad 3 - Repræsentation

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 5, at repræsentation, der ydes i forbindelse med de i stk. 1 nævnte aktiviteter, skal begrænses til rejser, måltider, ophold og nøjagtige tilmeldingsgebyrer. Af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, følger, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet.

Af vejledning til Reklamekodeksets § 13, stk. 7 fremgår, at:

”Niveauet for en rimelig repræsentation vurderes altid i forhold til det konkrete arrangement. Vurderingen sker med udgangspunkt i § 13, stk. 8. Således gælder, at der alene til arrangementer med minimum to timers fagligt indhold kan knyttes tilbud om middag [egen understregning] eller lignende tilbud om egentlig bespisning - kage, frugt, kaffe/te/vand og lign. undtaget. Ved fagligt indhold under to timer, vil der skulle foretages en vurdering af, hvorvidt den tilbudte forplejning udgør egentlig bespisning.”

Der bør altid foretages en vurdering af, hvorvidt forplejning er nødvendigt for det konkrete møde, og det bør have in mente, at det ikke er et krav eller en pligt, at der skal tilbydes forplejning, men derimod en mulighed, såfremt mødets karakter kan berettige det.

I den forbindelse skal signalværdien nøje overvejes, idet der aldrig må kunne rejses tvivl om, hvorvidt deltagerne alene kommer for det faglige indhold eller for at få et gratis måltid, jf. også formålsbestemmelsen i Reklamekodeksets § 1. Se endvidere Aa-2015-1796.”

Det er i anmeldelsen oplyst, at arrangementet: ”Highlights fra ERS 2017” afholdes den 28. september 2017 fra kl. 17 til kl. 19. [REDACTED] har i forbindelse med anmeldelsen indsendt nedenstående dagsorden:

”Agenda

Kl. 17.00 Kaffe/the og frugt

Kl. 17.15 – 18.45 **Fagligt program**

- KOL og Hjemme NIV
- Highlights inden for lungecancer
- Highflow-behandling, billeddiagnostik, metabonomics, primært rettet mod KOL-området
- Highlights inden for KOL/Astma

Kl. 19.00 *Let traktement”*

Af ovenstående fremgår, at det faglige program alene har en varighed på 1 time og 30 minutter (kl. 17.15 - 18.45), samt at der vil blive betalt for deltagerens bespisning (aftensmad), svarende til 230 kr. per person.

Sagen blev sendt i høring hos [REDACTED], da det efter fast praksis ikke er tilladt at tilbyde repræsentation i form af egentlig bespisning (aftensmad el.lign.), medmindre der er tale om et fagligt arrangement med minimum to timers fagligt indhold. Det bemærkes i den forbindelse, at repræsentation i henhold til § 13,

stk. 7 og 8, er en undtagelse til gaveforbuddet i § 12, og bestemmelserne skal derfor, som alle andre undtagelser, fortolkes restriktivt.

■■■■■■ har ved høringsvar af 22. september 2017 informeret om, at oplysningen i invitationen om halvanden times fagligt indhold var en skrivefejl. ■■■■■■ oplyser, at det fra starten var planlagt et program på to timers fagligt indhold, således at der var 30 minutters oplæg fra hver af de fire speakers.

I forbindelse med høringsvaret af 22. september 2017 har ■■■■■■ som dokumentation for fejlskrift fremsendt en intern mail af 31. august 2017, hvor det fremgår, at der er aftalt et fagligt program på to timer. Derudover er der fremsendt en ny korrigeret invitation, hvor det fremgår, at det faglige program udgør 2 timer:

"Agenda

Kl. 17.00 Kaffe/the og frugt

Kl. 17.15 – 19.15 **Fagligt program**

- KOL og Hjemme NIV
- Highlights inden for lungecancer
- Highflow-behandling, billeddiagnostik, metabonomics, primært rettet mod KOL-området
- Highlights inden for KOL/Astma

Kl. 19.15 Let traktement"

Granskningsmandspanelet har herefter fundet, at det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med Reklamekodekset § 13, stk. 7, i sin nuværende form i relation til repræsentationen, idet ■■■■■■ har dokumenteret at det allerede den 31. august 2017 (det vil sige før anmeldelsestidspunktet den 14. september 2017) var planlagt at arrangementet skulle indeholde to timers fagligt indhold. ■■■■■■ har dermed dokumenteret at der alene var tale om fejlskrift, og at det på intet tidspunkt har været planen, at tilbyde bespisning til et arrangement på under to timers fagligt indhold.

Ad 4 - Anmeldelse

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående punkt 3 har ■■■■■■ i forbindelse med anmeldelsen fremsendt en invitation med fejloplysninger om varigheden af det faglige program.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at ■■■■■■ har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse, hvorvidt reglerne i Reklamekodekset var overholdt. Det er derfor Granskningsmandspanelet's vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og

overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

■■■■■■ høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Afgørelse:

■■■■■■ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand