



København, den 2. november 2017

AFGØRELSE

Vedr.: Ad-2017-3987, SABCS 2017 Congress in San Antonio

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat til deltagelse i SABC Breast Cancer Symposium 2017 i San Antonio, anmeldt af [REDACTED] den 19. september 2017, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsorat umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 20. september 2017 samt sendt i supplerende høring den 5. oktober 2017.

[REDACTED] har ved henholdsvis brev af 3. oktober 2017, 16. oktober 2017 og 27. oktober 2017 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Mødested
3. Forplejning
4. Anmeldelse

Ad. 1 - Fagligt program

Det følger af Reklamekodekset § 13, stk. 1, at "Lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse i form af betaling af de direkte udgifter til fagligt relevante kurser, konferencer, efteruddannelse og lign., som sundhedspersoner deltager i eller afholder. I disse aktiviteter skal der indgå lægemiddelinformation eller anden faglig information, som er faglig relevant for deltagerne."

Af vejledningen til Reklamekodekset § 13, stk. 1, fremgår, at begrebet ”faglig information og uddannelse” efter fast praksis forstås af ENLI således, at arrangementer skal have et specifikt sundhedsfagligt indhold og videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, herunder ved faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter og behandlingsmetoder.

Granskningsmandspanelet har gennemgået det faglige indhold, og har ikke yderligere bemærkninger her- til, idet programmet findes at være i overensstemmelse med faglighedsbegrebet, jf. Reklamekodekset § 13, stk. 1.

Ad. 2 - Mødested

Det følger af Reklamekodekets § 13, stk. 3 og stk. 10, at møder, der er organiseret af lægemiddelvirksom- heder, skal finde sted på et mødested, som er ”passende” i forhold til aktivitetens hovedformål, og at det skal undgås, at der benyttes mødesteder, som er ”kendt” for deres underholdningsfaciliteter, er ekstrava- gante og/eller luksuriøse.

Det fremgår af de anmeldte oplysninger, at kongressen skal afholdes på Henry B. Gonzalez Convention Center, San Antonio, Texas, og at de inviterede deltagere skal overnatte på Hotel Valencia Riverwalk San Antonio fra den 4. til den 10. december 2017.

Granskningsmandspanelet finder det valgte møde- og overnatningssted i overensstemmelse med Rekla- mekodekets § 13, stk. 3 og stk. 10, idet der ikke er tale om møde- og overnatningssteder, der er kendt for deres ekstravagance eller underholdning.

Ad. 3 - Forplejning

Af Reklamekodekets § 13, stk. 8, fremgår det, at virksomhederne ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke over- stiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark. Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbrancheorganisatio- nerne i disse lande.

Af vejledningen til Reklamekodekets § 13, stk. 8, fremgår det, at det med vedtagelsen af EFPIA’s Disclo- sure Code den 24. juni 2013 om lægemiddelindustriens offentliggørelse af betalinger til sundhedsperso- ner er besluttet, at hvert land i egne nationale kodeks skal fastlægge et beløbsloft for bespisning, inkl. drikkevarer til sundhedspersoner.

Det fremgår endvidere af vejledningen, at:

”For bespisning i lande, der ikke er med i EFPIA, vurderer ENLI, at prisniveauet skal tage ud- gangspunkt i det danske beløbsloft, og kun hvor der kan dokumenteres væsentlig prisforskelle i forhold til det danske prisniveau, vil beløbsloftet skulle justeres op eller ned i overensstem- melse hermed.”

Det er i anmeldelsen oplyst, at [REDACTED] vil betale for forplejning i syv dage i forbindelse med kongressen i Texas. Det fremgår af anmeldelsesskemaet, at samtlige måltider (morgenmad, frokost og aftensmad),

der betales for i Texas, er angivet til 838 DKK.

■■■■■■ har ved høringssvar af 3. oktober 2017 oplyst, at:

”Anmeldelsen indeholder ved en fejl information om, at der vil blive betalt for morgenmad og frokost. Dette er ikke tilfældet, da morgenmad er inkluderet i værelsesprisen på overnatningsstedet (fremgår af hotellets egen hjemmeside), mens deltagerne selv skal sørge for frokost på kongressen. Der er dermed alene tale om fejlagtig information i anmeldelsen og en administrativ overtrædelse af Reklamekodekset § 21, stk. 4.”

■■■■■■ har den 27. september 2017 fremsendt en specificeret opgørelse, der viser forplejningsudgifter på de fem restauranter, hvor deltagerne skal spise aftensmad. Af opgørelsen fremgår beløb for aftensmad, drikkevarer samt to forskellige ”taxes”, der opkræves udover de oplyste forplejningsbeløb. Derudover fremgår det, at ■■■■■■ betaler et ”handling fee” til tredje part, der står for booking af reservationerne på de fem restauranter.

ENLI accepterer efter fast praksis, at ekstern administrationsgebyr ikke medregnes i prisen for en udstillingsstand. Granskningsmandspanelet finder på tilsvarende vis, at administrationsgebyr til en tredje part ikke skal medregnes i forplejningsbeløb. Granskningsmandspanelet har derfor fratrukket ”handling fee” for hver af de oplyste forplejningsbeløb.

På den baggrund finder Granskningsmandspanelet, at ■■■■■■ tilbud om forplejning til aftensmad ikke er i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

Ad 4 - Anmeldelse

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående punkt tre har ■■■■■■ i forbindelse med anmeldelsen fremsendt manglende specifikation af bespisning samt fejloplysning i anmeldelsen om udgifter til morgenmad og frokost.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at ■■■■■■ har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse, hvorvidt reglerne i Reklamekodekset var overholdt. Det er derfor Granskningsmandspanelet vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringsskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

■■■■■■ høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Afgørelse:

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand