





København, den 28. marts 2019

## AFGØRELSE

**Vedr.: Ad-2019-0448, sponsorat til deltagelse i Masterclass**

### **Baggrund:**

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af  den 31. januar 2019, til kontrol.

Af anmeldelsen fremgår, at sponsorat til deltagelse i Mental Health Futures gives i samarbejde med  Arrangementet "Mental Health Futures: Schizophrenia Masterclass" afholdes fra den 29. marts 2019 til den 30. marts 2019 på Hotel Hilton Vienna.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset).

Sagen blev derfor sendt i høring den 7. februar 2019.

 har den 15. marts 2019 fremsendt et samlet svar i sagen.

### **Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

### **Begrundelse:**

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Fagligt program
2. Mødested
3. Forplejning
4. Manglende oplysninger

#### Ad 1 - Fagligt program

Det fremgår af Reklamekodeks § 13, stk. 1, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til

kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder.

Det følger af vejledningen til bestemmelsen, at begrebet "faglig information og uddannelse om lægemidler" forstås efter fast praksis af nævnet således, at arrangementer skal have et specifikt sundhedsfagligt indhold og videreuddannelsesmæssigt sigte for sundhedspersoner, herunder ved faglige indlæg om sygdomme, sygdomsområder, produkter og behandlingsmetoder.

Granskningsmandspanelet har gennemgået det faglige program, og har vurderet, at det er i overensstemmelse med faglighedsbegrebet i Reklamekodekset § 13, stk. 1.

#### Ad 2 - Mødested

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 10 fremgår, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

I relation til både overnatning og mødested anvendes Ankenævnets generelle bemærkninger fra den 21. september 2011 om rimeligt niveau, jf. vejledningen til Reklamekodekset til begge bestemmelser. Ankenævnet udtaler bl.a. at:

*"Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagerens beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådfarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10]. [Min understregning]*

*Ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard" må der foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig*

- pris,
- beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),
- faciliteter,
- klassificering, og

- *alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet*

*Prisen for brug af mødestedets faciliteter, forplejning mv. vil efter Ankenævnets opfattelse kunne bruges som rettesnor. Hvis prisen er på niveau med den typiske pris for et standardarrangement af tilsvarende karakter, vil mødestedet som udgangspunkt kunne accepteres som overensstemmende med § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] - dog forudsat, at mødestedet ikke i øvrigt er i strid med Reklamekodeks, f. eks. fordi det i almindeligt omdømme anses for ekstravagant. Prisen for faciliteter, forplejning mv. skal bedømmes ud fra, hvad deltageren selv skulle have betalt for ydelsen på normale vilkår.*

*Selv om prisen for brug af mødestedets faciliteter vil kunne bruges som rettesnor for, om et planlagt arrangement er i overensstemmelse med § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10], udelukker det ikke, at øvrige konkrete omstændigheder vil kunne føre til et andet resultat. Eksempelvis vil det ikke være udelukket at godkende et prismæssigt højere rangerende 5-stjernet hotel som mødested for et fagligt arrangement, hvis f.eks. beliggenheden ved et trafikknudepunkt og omfanget af mødefaciliteter i et konkret tilfælde taler med særlig vægt for at vælge netop dette mødested.*

*Lægemiddelvirksomheder kan i tvivlstilfælde anmode om en forhåndsvurdering af et planlagt arrangement, jf. Reklamekodekset § 21, stk. 7."*

*I forhold til ovennævnte forhold vedrørende klassificering, er ENLI bekendt med, at man på bookingsite som Booking.com kan se, hvorledes hotellet officielt er klassificeret, hvilket kan bruges som bidrag i den samlede vurdering af, hvorledes mødestedet fremstår i almindeligt omdømme. Det er fortsat den samlede vurdering af mødestedets omdømme, der er afgørende og ikke klassificeringen alene. Det er således også den samlede vurdering af mødestedets omdømme, der er afgørende for hoteller, der har valgt at stå uden for klassificeringen og derved betegner sig som "non-rated"/"non-classified" hoteller." [min understregning]*

Det følger således af vejledningen til Reklamekodekset § 13, stk. 10, herunder af Ankenævnets udtalelse, at fortolkningen af § 13, stk. 10 fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller, medmindre der foreligger omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde.

Det fremgår af de anmeldte oplysninger, at arrangementet afholdes på Hotel Hilton Vienna, Am Stadtpark 1A, Vienna i Østrig.

Af nedenstående hjemmesider fremgår, at Hotel Hilton Vienna, Am Stadtpark 1A, Vienna i Østrig er et 5-stjernet hotel.

- Booking.com (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)
- Hotels.com (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)
- Expedia.dk (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)
- Otel.com (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)

- Elvoline.com (Hotel Hilton Vienna fremstår som et 5-stjernet hotel)

Det skal bemærkes, at Granskningsmandspanelet ved søgninger på internettet har fundet flere mulige alternative hoteller i Wien, der ikke på samme måde signalerer luksus og derved er i strid med Reklamekodeksets regler.

Det er Granskningsmandspanelet's vurdering, at der skal foreligge særlige konkrete omstændigheder, der specifikt kan begrunde valget af et mødested som Hotel Hilton Vienna, der som udgangspunkt anses for luksuriøst i kraft af sine fem stjerner.

█ har i forbindelse med anmeldelsen ikke fremlagt oplysninger om, hvorfor der i det konkrete tilfælde er valgt et mødested på et 5-stjernet hotel.

█ har ved høringsvar af 15. marts 2019 oplyst følgende begrundelse for valg af mødested:

*" [...] Valget af Hilton Vienna Hotel som mødested er truffet på baggrund af en samlet vurdering af beliggenhed, faciliteter, pris, omdømme samt alternative mødesteder.*

*Undersøgelserne af mulige mødesteder blev iværksat i foråret/sommeren 2018.*

*I samarbejde med BCD Travel, som er specialiseret i at arrangere konferencerejser af den omhandlede karakter, blev der foretaget en større kortlægning af mulige mødesteder for arrangementet.*

*Kriterierne for kortlægningen var bl.a., at mødestedet skulle være i stand til at afvikle et efteruddannelsesarangement for 250 deltagere den 27-29. marts 2019.*

*Det store deltagerantal og det faglige program, herunder de planlagte workshops, stillede visse krav til mødefaciliteterne samt kapacitet.*

*Det var blandt andet nødvendigt, at mødestedet havde et stort plenumrum med det fornødne tekniske udstyr, herunder storskærme til præsentationer, ordentlige lydforhold, arbejdsborde/stole til alle deltagende, mulighed for at opsætte en scene/plateau til speakerne.*

*I tillæg hertil var det til brug for de planlagte workshops nødvendigt med 4-6 break-out rooms, som tilsvarende skulle have det fornødne tekniske udstyr, herunder storskærme til præsentationer, ordentlige lydforhold og arbejdsborde/stole til alle deltagende.*

*Der var tillige et ønske, at mødestedet var i besiddelse af ca. 15 kontorer med skærme til brug for bl.a. forbedelse, compliance gennemgang af præsentationerne (herunder med speakerne), internt koordinerende aktiviteter mv.*

*Endeligt var det vigtigt, at mødestedet var i stand til at isolere/afgrænse de relevante områder af hotellet, hvor arrangementet skulle finde sted, således at de omfattede arealer (plenumrum, break-out-rooms, kontorer, kaffeområde, udstillingsområde mv.) ikke kunne tilgås af offentligheden, men kun af speakers, deltagere og virksomhedsrepræsentanter.*

*Baggrunden for kravet om allokering/afgræsning af de berørte områder var at undgå risiko for reklame over for offentligheden, idet arrangementet i sagens natur vil indebære lægemiddelomtale af receptpligtige læge-*

midler, ligesom der i kaffe- og udstillingsområdet vil være elementer af reklame rettet mod sundhedspersoner. Foruden ovennævnte krav til mødefaciliteter og afgrænsning over for offentligheden, var det af betydning, at hotellet havde kapacitet til at indlogere og bespise deltagerne inden for de vejledende beløbsgrænser i de respektive deltagerlande, samt at prisen på hotellet tilsvarende var rimelig set i lyset af vejledende beløbsgrænser i deltagerlandene.

Ved at tilbyde repræsentation samme sted som afviklingen af det faglige program højnes deltagernes mulighed for at fokusere fuldt ud på det faglige program, ligesom deltagerne gives mulighed for at netværke i pauserne.

Med deltagere fra 29 lande var det også afgørende, at mødestedet var placeret centralt i en europæisk storby med en god infrastruktur og flere daglige fly- og togafgange. Mødestedet skulle således være placeret tæt på en lufthavn og banegård eller metro, så mødestedet kunne nås hurtigt og billigt af alle deltagerne.

Endelig måtte hotellet ikke være kendt for sine underholdningsfaciliteter eller for at være ekstravagant/luksuriøst, dvs. have et omdømme der i sig selv ville kunne tiltrække deltagerne over det faglige program.

Kortlægningen af mulige mødesteder, som blev foretaget sammen med BCD Travel, udmøntede sig i en rapport af august 2018 vedlagt som bilag 1. Af rapporten fremgår det overordnet eller implicit, hvilke søgekriterier, der blev lagt til grund for søgningen. Rapportens s. 8-10 viser, at man i processen identificerede Bruxelles, Budapest, Lissabon, Prag, Berlin, Rom og Wien, som centrale knudepunkter, som de deltagende nemt kunne nå med daglige fly- eller togafgange uden større tidsmæssige gener eller betydelige rejseomkostningerne. Af s. 8-10 i rapporten ses det også, hvilke mødesteder/hoteller BCD har identificeret og været i dialog med for at undersøge om de opfyldte ovennævnte søgekriterier. Det fremgår således også af oversigtens kommentarfelt, hvilke forhindringer BCD er stødt på ift. ledighed, mødefaciliteter, kapacitet, compliance, potentielle krav fra hotellet om flere overnatninger mv.

Rapportens s. 8-10 viser, at Hilton Vienna Hotel var det eneste sted, der var ledigt på de pågældende datoer, som samtidig opfyldte de opstillede krav til afviklingen af arrangementet. Kortlægningen viste således, at Hilton Vienna Hotel var det eneste mulige mødested for det konkrete arrangement, og at der ikke var alternative mødesteder i de relevante byer, som havde den fornødne kapacitet og de påkrævede mødefaciliteter til at afvikle arrangementet. På denne baggrund valgte man at se nærmere på Hilton Vienna Hotel som mødested.

Hilton Vienna Hotel kunne først og fremmest imødekomme kravene til mødefaciliteter og kapacitet, ligesom hotellet var i stand til at allokere et afgrænset område af hotellet til arrangementet.

Oversigt over de allokerede mødefaciliteter og størrelsen af det afgrænsede område er vedlagt som bilag 2 med henblik på at illustrere omfanget af de mødelokaler og arealer mødestedet skal være i stand til at allokere/afgrænse for at afvikle et arrangement som det omfattede.

[...] Prisen syntes også rimelig sammenlignet med, hvad det normalt koster at afvikle et standardarrangement i en af disse centrale europæiske storbyer.

Det blev endvidere tillagt vægt, at hotellets lå ca. 16 km fra lufthavnen, Vienna International Airport, og over for Wien-Mitte/Landstraße metrostation, hvorfra man kan tage City Airport Train til lufthavnen på 16 minutter.

[.....]

#### Afsluttende bemærkninger og konklusion

Det er på ovennævnte baggrund blevet vurderet, at hotellets pris, beliggenhed, mødefaciliteter og mangel på alternative mødesteder konkret kunne berettiggel valget af Hilton Vienna Hotel til repræsentation og mødested, uanset at hotellet på nogle bookingsites er klassificeret med 5-stjerner.

Kort opsummeret var hotellet således det eneste hotel, som havde mødefaciliteter og udstyr af den pågældende volumen samt var i stand til at afgrænse mødearealet for offentligheden. Hotellet er endvidere hensigtsmæssigt placeret i forhold til de 29 deltagerlande og er placeret tæt på lufthavnen og offentlig transport til og fra lufthavnen. Prisen var rimelig, og hotellet kunne indlogere og bespise deltagerne inden for de respektive vejledende grænser.

[...]

Henset til at efteruddannelsesarrangementet er programsat den 27-29. marts 2019, og at ENLI på baggrund af informationsgrundlaget ikke har haft mulighed for at træffe afgørelse i sagen, skal det afsluttende bemærkes, at [REDACTED] har besluttet at afstå fra at invitere danske sundhedspersoner samt fra at benytte danske speakere til arrangementet.”

Af høringsvaret fremgår, at mødestedet er valgt på grund af mødestedets kapacitet og konferencefaciliteter. Derudover er ca. 126 alternative mødesteder i 7 forskellige lande blevet undersøgt men afvist på grund af manglende kapacitet eller uhensigtsmæssig placering i forhold til transport. Granskningsmandspanelet har på baggrund af den anmeldte dokumentation samt høringsvar af 15. marts 2018 foretaget en fornyet vurdering af mødestedet, Hotel Hilton Vienna.

Granskningsmandspanelet har herefter fundet, at mødestedet er i overensstemmelse med Reklamekodekset § 13, stk. 10, idet hotellets kapacitet og manglende alternative mødesteder berettiger brugen af det pågældende hotel.

#### Ad 3 - Forplejning

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8 følger, at virksomheder ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bispising ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark.

Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbranchorganisationerne i disse lande. Der henvises til liste over beløbsgrænser (EFPIA bispiskningskort) på [www.enli.dk](http://www.enli.dk) (under Regelgrundlag, Reklamekodeks, Dokumenter). Heraf fremgår, at Østrig har et maksimum beløbsloft på 75 euro pr. måltid - svarende til 560 DKK.

[REDACTED] har i anmeldelsen til ENLI oplyst, at der betales forplejning for tre dage. Følgende forplejningsbeløb er indsendt i forbindelse med anmeldelsen:

Dag 1

- Aftensmåltid kr. 300

Dag 2

- Morgenmad kr. 231

- Frokost kr. 272
- Aftensmåltid kr. 448
- Løbende forplejning kr. 183

#### Dag 3

- Morgenmad kr. 231
- Frokost kr. 272
- Aftensmåltid kr. 200
- Løbende forplejning kr. 108

Da der i Østrig er et beløbsmaksimum på 75 euro pr. måltid (svarende til 560 DKK.), ses de angivne beløb således at være i overensstemmelse med de østrigske beløbsgrænser, hvorfor forplejningen anses at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

#### Ad. 4 – Manglende oplysninger

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående punkt 2 har [REDACTED] ikke i forbindelse med anmeldelsen fremsendt oplysninger om, hvorfor Hotel Hilton Vienna er valgt som mødested i forbindelse med arrangementet: "Mental Health Futures: Schizophrenia Masterclass".

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet de anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse, hvorvidt reglerne i Reklamekodekset var overholdt. Det er derfor Granskningsmandspanelets vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringsskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

[REDACTED] høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

#### **Afgørelse:**

[REDACTED] findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf følgende sanktion:

#### **Sanktion:**

- [REDACTED] pålægges hver især en påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen  
Juridisk granskningsmand