



København, den 5. juli 2019

AFGØRELSE

Vedr.: R-2019-2770, arrangement: "Lunch & Learn NO 1"

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående anmeldelse fra [REDACTED] den 1. juli 2019, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at reklamen stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 4. juli.

[REDACTED] har svaret i sagen den 5. juli 2019.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodekets § 13, stk. 7

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

- Repræsentation på et rimeligt niveau - Reklamekodeket § 13, stk. 7

Efteruddannelsesarrangement:

Det skal bemærkes, at arrangementet ikke er korrekt anmeldt, da aktiviteten er anmeldt som en reklameaktivitet og ikke som et efteruddannelsesarrangement. [REDACTED] har dags dato telefonisk oplyst, at lignende arrangementer fremadrettet vil anmeldes som efteruddannelsesarrangementer.

Repræsentation

Det fremgår af Reklamekodekets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklame-mæssige eller faglige aktivitet. Som generel regel må den repræsentation, der ydes, ikke overstige det beløb, som modtagere ansat i sundhedssektoren, normalt ville være parate til at betale selv.

Det fremgår af vejledningen til Reklamekodekets § 13, stk. 7, at:

”Niveauet for en rimelig repræsentation vurderes altid i forhold til det konkrete arrangement. Vurderingen sker med udgangspunkt i § 13, stk. 8. Således gælder, at der alene til arrangementer med minimum to timers fagligt indhold kan knyttes tilbud om middag eller lignende tilbud om egentlig bespisning - kage, frugt, kaffe/te/vand og lign. undtaget. Ved fagligt indhold under to timer, vil der skulle foretages en vurdering af, hvorvidt den tilbudte forplejning udgør egentlig bespisning. Dette gælder således også ved lægemiddelkonsulentbesøg.

[...]

Der bør altid foretages en vurdering af, hvorvidt forplejning er nødvendigt for det konkrete møde, og det bør have in mente, at det ikke er et krav eller en pligt, at der skal tilbydes forplejning, men derimod en mulighed, såfremt mødets karakter kan berettige det.

I den forbindelse skal signalværdien nøje overvejes, idet der aldrig må kunne rejses tvivl om, hvorvidt deltagerne alene kommer for det faglige indhold eller for at få et gratis måltid, jf. også formålsbestemmelsen i Reklamekodekets § 1. Se endvidere Aa-2015-1796.”

Af den anmeldte invitation fremgår, at [REDACTED] inviterer til et live og interaktivt webinar: ”Lunch & Learn” den 22. august 2019 fra kl. 12.15 til 12.45 – dvs. et møde på 30 minutter.

Som det fremgår ovenfor af vejledningen til Reklamekodeket, er det efter fast praksis ikke tilladt at tilbyde repræsentation i form af egentlig bespisning (frokost el.lign.), medmindre der er tale om et fagligt arrangement med minimum to timers fagligt indhold. Det bemærkes i den forbindelse, at repræsentation i henhold til § 13, stk. 7 og 8, er en undtagelse til gaveforbuddet i § 12, og bestemmelserne skal derfor fortolkes restriktivt.

Det bemærkes endvidere, at det faglige indhold altid skal være hovedformålet med mødet, og at der i den konkrete sag kan rejses tvivl om, hvorvidt deltagerne alene kommer for det faglige indhold eller for at få en gratis frokost ved frokosttid, idet mødets omfang ikke i sig selv nødvendiggør særlige forfriskninger. Dette kan således skinne dårligt tilbage på lægemiddelindustrien som helhed, jf. også Reklamekodekets formålsbestemmelse i § 1.

Det var således Granskningsmandspanelet's umiddelbare vurdering, at der var tilbudt bespisning i strid med Reklamekodekets § 13, stk. 7, hvorfor sagen blev sendt i høring.

Af [REDACTED]'s høringsvar af 5. juli 2019 fremgår følgende:

”Der er her tale om et live and interactive webinar (live broadcast from studio), som jeg fejlagtigt har angivet som reklamemateriale, og ikke faglig aktivitet, som der i realiteten her er tale om. Fejlen bunder i, at der ingen forplejning og ej heller fysisk lokation er forbundet med webinarret. Derfor fik jeg valgt en forkert kategori. Der er tale om at man spiser sin egen frokost, som man kan indtage under webinarret sammen med sine kolleger eller alene, hvor der også vil være mulighed for at stille spørgsmål.

Programmet fremgår af invitationen – dato: 22. august 2019, kl. 12.15-12.45:

THE BURDEN OF GENITAL PSORIASIS AND CLINICAL STUDY RESULTS OF IXEKIZUMAB IN GENITAL PSORIASIS

- *Genital psoriasis – disease burden*
- *Presentation of data from a multicenter, randomized, double-blind study comparing the efficacy and safety of ixekizumab versus placebo in patients with moderate-to-severe genital psoriasis*

Speaker: Elisabeth Riedl, MD. Thearapeutic Area Leader Dermatology, ██████████ International

Det fremgår af ██████████ tillægsmail af 5. juli 2019, at invitationen er udsendt til hospitaler (hospitalsledelsen) i Region Nordjylland, Region Sjælland og Region Syd, og at "ansatte i ██████████ vil kunne logge ind i mødet og deltage via internettet, men deltager ikke fysisk ude på hospitalsafdelingerne".

På baggrund af det fremsendte hørings svar, hvori det fremgår, at ██████████ ikke betaler for forplejning, finder Granskningsmandspanelet, at arrangementet er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 7.

Manglende oplysninger

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomhederne har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Som det fremgår af ovenstående har ██████████ i forbindelse med anmeldelsen ikke fremsendt tilstrækkelige oplysninger vedrørende arrangementet.

Det har således været nødvendigt for Granskningsmandspanelets vurdering af sagen, at ██████████ har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet de anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse, hvorvidt reglerne i Reklamekodekset var overholdt. Det er derfor Granskningsmandspanelets vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringsskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades.

██████████ høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Afgørelse:

██████████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via anmeldersitet på www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Pia Phillipsen
Juridisk granskningsmand