



København, den 2. august 2019

AFGØRELSE

Vedr.: Aa-2019-2973, Aftenmøde om hjertesvigt ved ESC kongressen i Paris 2019

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 15. juli 2019, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 24. juli 2019.

[REDACTED] har den 2. august 2019 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af bespisningen ved arrangementet samt anmeldelsesforpligtelsen.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af forplejningen under arrangementet, jf. Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8, fremgår det, at virksomhederne ikke må give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 400 kr. for frokost, 700 kr. for middag eller 1.200 kr. for bespisning ved heldagsmøder/konferencer mv. **De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark. Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbrancheorganisationerne i disse lande.** [min fremhævningsmarkering]

Af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 8, fremgår det, at det med vedtagelsen af EFPIA's Disclosure Code den 24. juni 2013 om lægemiddelindustriens offentliggørelse af betalinger til sundhedspersoner er besluttet, at hvert land i egne nationale kodeks skal **fastlægge et beløbsloft (maksimal pris)** [min fremhævning] for bespisning, inkl. drikkevarer til sundhedspersoner.

Det fremgår endvidere, at tilbud om bespisning uden for Danmark for så vidt angår andre europæiske lande skal følge de beløbslofter, der gælder i disse lande – se listen over beløbsgrænser/EFPIA bespisningskort på www.enli.dk. (under Regelgrundlag, Reklamekodeks, Dokumenter). For bespisning i lande, der ikke er med i EFPIA, vurderer ENLI, at prisniveauet skal tage udgangspunkt i det danske beløbsloft, og kun hvor der kan dokumenteres væsentlig prisforskel i forhold til det danske prisniveau, vil beløbsloftet skulle justeres op eller ned i overensstemmelse hermed.

På www.enli.dk fremgår beløbslofterne for EFPIA-landene. For så vidt angår Frankrig fremgår det, at Frankrig har lagt sig fast på et beløbsloft på max € 60 pr. måltid, inkl. skatter og afgifter.

Af www.nationalbanken.dk fremgår det, at valutakursen for euro pr. 23. juli 2019 er 746,59 kr., hvorved € 60 svarer til 447,95 danske kroner. Det fremgår af anmeldelsen, at der tilbydes aftensmad i forbindelse med mødet til 485 danske kroner. 485 danske kroner svarer til € 64,96.

Det var på den baggrund således Granskningsmandspanelet's umiddelbare opfattelse, at [REDACTED] tilbud om repræsentation på 485 kr. for et aftensmåltid var i strid med Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

Af [REDACTED] høringsvar af 2. august 2019 fremgår det, at der desværre er sket en beklagelig menneskelig tastefejl i anmeldelsesøjeblikket. [REDACTED] vedlægger samtidig dokumentation af den 10. juli 2019 fra AMEX hvoraf fremgår, at løbende forplejning til mødet udgør €14 og middagen udgør €37. I alt udgør forplejningen på mødet €51.

På baggrund af høringsvaret og medfølgende bilag vurderer Granskningsmandspanelet, at der er tale om en fejl i forbindelse med anmeldelsen og at der således ikke bliver tilbudt forplejning for et højere beløb end det maksimum, som Frankrig har fastsat vedr. forplejning til møder i Frankrig. På denne baggrund finder Granskningsmandspanelet, at der ikke er tale om en overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

Det følger af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det har været nødvendigt for Granskningsmandspanelet's vurdering af sagen, at [REDACTED] har fremsendt yderligere oplysninger undervejs i sagen, idet det anmeldte forhold ikke alene har kunnet belyse en overholdelse af reglerne i Reklamekodekset. Det er derfor Granskningsmandspanelet's vurdering, at Reklamekodeksets § 21, stk. 4, ikke er overholdt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 9, stk. 9, at såfremt Granskningsmandspanelet vurderer, at en sag er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan Granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor

høringsfasen udelades.

■■■■ høres på denne baggrund ikke om overtrædelsen af Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Afgørelse:

■■■■ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 4, og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Det bemærkes, at gentagelse af administrative forseelser (for sen anmeldelse, manglende dokumentation mv.) inden for en 2-årig periode kan medføre en bøde på 15.000-30.000 kr.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på. Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8. En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Rikke Bækgaard Thomassen
Juridisk granskningsmand