

[REDACTED]

[REDACTED]

København, den 23. oktober 2013

**Vedr.: Ac-2013-5060, Udstilling på Lægedage 2013, Bella Center - Afgørelse**

**Baggrund:**

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående udstilling, anmeldt af [REDACTED] den 16. oktober 2013.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at udstillingen stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 16. oktober 2013.

[REDACTED] har den 23. oktober 2013 svaret i sagen.

**Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring har granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodekets § 21, stk. 4

**Begrundelse:**

Det følger af reklamekodeket § 17, stk. 1, at en udstillingsstand købt af en lægemiddelvirksomhed ved et fagligt arrangement skal foregå adskilt fra de øvrige faglige indhold på arrangementet. Som de øvrige krav og betingelser i reklamekodeket skal efterlevelse dokumenteres i forbindelse med anmeldelsen, jf. reklamekodekets § 21, stk. 4.

Det fremgik ikke af anmeldelsen i denne sag, og granskningsmandspanelet sendte derfor sagen i høring. I sit høringssvar oplyser [REDACTED], at de tager granskningsmandspanelets vurdering til efterretning. [REDACTED] konstaterer, at de ikke har kunnet læse sig direkte frem til det, hverken i reklamekodeks eller i vejledningen, men de forstår nu, at anmeldelsen uden dokumentation eller bekræftelse på, at udstillingen foregår adskilt, efter ENLI's opfattelse ikke er "fuldt oplyst". [REDACTED] oplyser at de regnede med, at ENLI ud fra den helt standardmæssige ordrebekræftelse fra Bella Center kunne se, at var tale om en helt sædvanlig udstillingsstand på Lægedage, som er adskilt fra lægernes faglige arrangementer. På den baggrund anmoder [REDACTED] om, at sagen bortfalder og [REDACTED] får godkendelse til at deltage som udstiller.

Det er granskningsmandspanelets vurdering, at den indsendte anmeldelse og ordrebekræftelse fra Bella Center ikke var tilstrækkelig dokumentation for udstillingens placering. Ved søgning på Lægeforeningens og Bella Centrets hjemmeside var det heller ikke muligt at finde den ønskede dokumentation. I det [REDACTED] med sit høringssvar har bekræftet, at udstillingen sker adskilt fra arrangementets øvrige faglige indhold, frafalder granskningsmandspanelet høringsskridtet vedrørende reklamekodekets § 17, stk. 1.

Det følger af reklamekodeksets § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det fastholdes på denne baggrund, at der foreligger en overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4, da det ikke var dokumenteret eller oplyst med anmeldelsen, at den købte stand står adskilt fra arrangementets øvrige faglige indhold. Denne praksis har ENLI haft siden reklamekodeksets indførelse, og der henvises i den forbindelse til de offentliggjorte afgørelser på ENLI's hjemmeside om dokumentation for udstillinger, fx Ac-2012-0550, Ac-2013-1165 og Ac-2013-1822.

**Afgørelse:**

██████████ findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

**Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1. Det bemærkes, at ██████████ tidligere har fået en påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4 (Ab-2012-2866). Overtrædelse af § 21, stk. 4 for mangelfuld anmeldelse resulterer som udgangspunkt i en påtale. Dog kan en overtrædelse resultere i en administrativ bøde i intervallet 15.000-30.000 kr. hvis overtrædelsen er grov, åbenbart bevidst og en gentagelse jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 2, stk. 1.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis sanktion gives i form af påtale pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, hvis ankesagen tapes, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 3. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis ankesagen tapes, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 2.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm  
Juridisk granskningsmand