

[REDACTED]

[REDACTED]

København, den 3. juli 2013

Vedr.: Ab-2013-2900, "Almen Gynækologisk Fysiologi" - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 3. juni 2013.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at en støtte til arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 11. juni 2013.

[REDACTED] har den 24. juni 2013 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder.

[REDACTED] har i deres høringssvar oplyst, at [REDACTED] er arrangør af mødet. Således er anmeldelsen som et sponsorat på 3.000 kr. en fejl, idet [REDACTED] har været involveret i processen omkring tilblivelsen af mødet samt står for forplejning, teknisk udstyr (projektor) og skriveredskaber. Det pågældende møde er ligeledes internt i [REDACTED] blevet godkendt som et [REDACTED]-møde.

[REDACTED] har fremsendt korrespondance omkring dato for mødet, honorar til foredragsholder samt be-spising. Ligeledes er fremsendt budgettet for mødet.

Med anmeldelsen blev oprindeligt fremsendt en kontrakt for et sponsorat på 3.000 kr. fra [REDACTED] til speciallæge [REDACTED] fra Sundhedens Hus til afholdelse af et fyraftensmøde den 19. juni 2013. Det er dog granskningsmandspanelets vurdering, at de med høringssvaret fremsendte dokumenter, hvoraf kan ses, at der foreligger korrespondance om planlægningen af arrangementet, forud for anmeldelsen og den underskrevne sponsorkontrakt, er det tilstrækkeligt dokumenteret, at der er tale om et medarrangørforhold fra MSDs side.

Med fremsendelsen af de supplerende oplysninger og dokumenter, har granskningsmandspanelet ingen yderligere bemærkninger til arrangementet.

Det følger dog af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Det er granskningsmandspanelets vurdering, at dette

ikke har været tilfældet for nærværende anmeldelse.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 8, stk. 9, at såfremt en sag rejses på baggrund af en stikprøvekontrol, og granskningsmandspanelet vurderer, at sagen er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald, og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades. Således finder granskningsmandspanelet at reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Afgørelse:

██████ findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra 1, jf. Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 8, stk. 9.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke. Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på kr. 5000 plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7. En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand