

Boehringer Ingelheim Danmark A/S
Strødamvej 52
2100 København Ø

XXXXXXXXXXXX

København, den 27. marts 2014

Vedr.: Aa-2014-0976, invitation til "Diabetespatienten - sex og samliv" - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående arrangement, anmeldt af Boehringer Ingelheim Danmark A/S den 25. februar 2014.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring første gang den 3. marts 2014.

Boehringer Ingelheim Danmark A/S har svaret i sagen den 11. og 19. marts 2014.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodekets § 13, stk. 10 for så vidt angår ét mødested (Golf Hotel Viborg)

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at indeværende afgørelse inkluderer en vurdering af arrangements indhold, valgte mødesteder samt beløbsniveau for bespisning.

Ad mødets program:

Det følger af § 13, stk. 1 i Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset), at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder.

Granskningsmandspanelet har ingen bemærkninger til det anmeldte mødes program og indhold.

Ad mødestedet:

Det følger af reklamekodekets § 13, stk. 10 (tidligere § 13, stk. 9), at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er "kendt" for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Ankenævnet har den 21. september 2011 udtalt, at: "Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller [fremhævet her], ski- og badehoteller (i sæsonen), bådarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det

planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9.", jf. vejledningen til kodeksets § 13, stk. 9.

For så vidt angår Golf Hotel Viborg har Boehringer Ingelheim oplyst følgende:

- Hotellet er ikke et golfhotel. Det står f.eks. ikke opført på listen over golf-hoteller i Danmark (<http://www.hotels-in-denmark.dk/golfhoteller-i-danmark.asp>). Hotellet har ganske rigtigt, som de fleste andre hoteller, en aftale med den lokale golfklub (som ligger 3 km væk), ligesom de har aftaler med andre lokale leverandører.
- Hotellet forklarer på forespørgsel, at navnet Golf Hotel udspringer fra en oprindelig ide om at bygge et antal hoteller langs golfstrømmen.
- Hotellet er et kursus- og conferencehotel. Vi har af hotellet fået oplyst, at over 90% af omsætningen kommer fra sådanne aktiviteter, og at der det seneste år har været afholdt 25-30 møder på hotellet for lokale sundhedspersoner.
- I det tilfælde at deltagere måtte ønske at spille golf eller benytte pool/sauna, ville det skulle ske på eget initiativ samt for egen betaling.

Granskningsmandspanelet anerkender, at Golf Hotel Viborg ikke fremgår af hotelbranchens fortegnelse over golfhoteller i Danmark. Betegnelsen "golfhotel" er ikke defineret i relation til reklamekodekset. Granskningsmandspanelets vurdering baserer sig på en helhedsbedømmelse af mødestedet, hvor i dette tilfælde navnet "Golf Hotel Viborg" er en væsentlig faktor. Desuden fremgår det af http://www.hotelspecials.dk/hoteller/best_western_golf_hotel_viborg.html?arrival_date=2014-03-28&nights=1&units=1&adults=2, at Golf Hotel Viborg ligger tæt på en 27-hullers golfbane, hvoraf 9 af dem er Pay & Play for alle. Det fremgår ligeledes af samme hjemmeside, at hotellets faciliteter inkluderer golf, der angives på lige fod med øvrige faciliteter som billard, sauna, pool og gratis aviser.

På baggrund af en samlet vurdering af Golf Hotel Viborg, dets omdømme og faciliteter, fastholder granskningsmandspanelet således, at Golf Hotel Viborg i almindeligt omdømme må anses for at være et mødested, der er kendt for sine underholdningsfaciliteter i strid med reklamekodeksets § 13, stk. 10. Med et mødested, der hedder "golfhotel" finder granskningsmandspanelet desuden, at en lægemiddelvirksomhed ikke kan antages at være i god tro om, hvorvidt hotellet anses som et golfhotel, hvis anvendelse er direkte angivet at være i strid med reklamekodeksets § 13, stk. 10 i Ankenævnets meddelelse fra 2011, jf. vejledningen.

Granskningsmandspanelet havde i sit udkast til afgørelse også vurderet, at Bryghuset Vendia i Hjørring på baggrund af dokumenterede anmeldelser har et omdømme, der medfører at mødestedet må antages at ligge uden for betegnelsen "almindelig standard", der er udgangspunkt for vurderingen (jf. vejledningen ad reklamekodeksets § 13, stk. 10: "... det vil sige, det skal være almindelig standard og ikke luksuriøst").

Efter høringen har granskningsmandspanelet imidlertid vurderet, at det anmeldte mødested Bryghuset Vendia kan benyttes som forelagt i den konkrete sag. Granskningsmandspanelet har særligt lagt vægt på, at:

- Boehringer Ingelheim har anført, at deres undersøgelser og drøftelser med bl.a. Hjørring Turistbureau har vist, at der ikke er andre mødesteder med separate mødelokaler til rådighed i Hjørring til et møde af den forventede størrelse, idet Hotel Phoenix ikke har mødefaciliteter, og Vandhuset vurderer Boehringer Ingelheim er kendt for wellness og idrætsaktiviteter.
- Endvidere har Boehringer Ingelheim oplyst, at de har inviteret i alt 675 personer til fem forskellige møder med samme faglige indhold, som afholdes fem forskellige steder i Nordjylland. Således vurderer granskningsmandspanelet, at Bryghuset Vendia vil være i overensstemmelse med ENLI's fortolkning af reklamekodeks § 13, stk. 10, såfremt der i det pågældende møde deltager så mange personer, at der ikke forefindes andre egnede mødefaciliteter i lokalområdet, jf. Ankenævnets

meddelelse i vejledningen ad § 13, stk.10. Det bemærkes, at der i andre sager ses møder afholdt af lægemiddelvirksomheder fx i én af de deltagende lægers praksis, hvis antallet af deltagere muliggør dette.

- Boehringer Ingelheim har den 19. marts 2014 oplyst, at der kun var 2 tilmeldte deltagere til mødet i Hjørring, hvorfor Boehringer Ingelheim har aflyst dette møde.

Ad beløbsgrænser for bespisning:

Boehringer Ingelheim har med anmeldelsen oplyst, at bespisningen begge steder beløber sig til 505 kr. per deltager (inkl. drikkevarer, antages). Såfremt bespisning inklusive drikkevarer holder sig under 700 kr. pr. deltager, er niveauet for selve bespisningen i overensstemmelse med reklamekodeksets regler om repræsentation på rimeligt niveau, jf. § 13, stk. 7 samt stk. 8.

Afgørelse:

Boehringer Ingelheim Danmark A/S findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 10 for invitation til fagligt arrangement for sundhedspersoner på Golf Hotel Viborg og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Pålæg om at aflyse/ændre arrangementet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 3, stk. 7.
- Bøde på 30.000 kr. for overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 10 ved invitation til fagligt arrangement for sundhedspersoner på Golf Hotel Viborg, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra c.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at Boehringer Ingelheim Danmark A/S ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen tabes, og der maksimalt gives sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 3. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis ankesagen tabes, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 2.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand