



København, den 14. august 2013

Vedr.: R-2013-2955, Astma symposium - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående arrangement, anmeldt af [REDACTED] den 06. juni 2013.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring.

[REDACTED] har svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Begrundelse:

Efter høringen er det granskningsmandspanelets vurdering, at det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 8.

[REDACTED] har med høringen indsendt kopi af den kontrakt, som [REDACTED] europæiske serviceselskab har indgået med Den Sorte Diamant den 22. maj 2013. Af kontrakten fremgår, at:

"A letter of renunciation has been made stating that there is no possibilities of free admission to exhibitions for participants, coordinators or anybody else engaged in planning and executing the event."

Granskningsmandspanelet finder herefter, at [REDACTED] har dokumenteret, at mødedeltagerne hverken får gratis adgang til Den Sorte Diamants udstillinger i løbet af symposiets afholdelse, eller at deltagerne modtager et værdibevis, der giver dem adgang til udstillingerne på et senere tidspunkt. Granskningsmandspanelet finder endvidere, at det er dokumenteret, at aftalen med Den Sorte Diamant var indgået før symposiet blev anmeldt til nævnet.

[REDACTED] har ved den manglende dokumentation ikke opfyldt sin oplysningspligt i forbindelse med anmeldelsen. Som det følger af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, har virksomheden pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det følger af Sagsbehandlingsreglerne for ENLI § 8, stk. 9, at såfremt en sag rejses på baggrund af en stikprøvekontrol, og granskningsmandspanelet vurderer, at sagen er af en sådan karakter, at en høringskrivelse vil være uden indflydelse på afgørelsens udfald, og overtrædelsen alene vil medføre en påtale, kan granskningsmandspanelet træffe en straksafgørelse, hvor høringsfasen udelades. Således finder granskningsmandspanelet at reklamekodeksets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Afgørelse:

██████ findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af kodeksets § 21, stk. 4, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk <<http://www.enli.dk>>.

Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Holtum Qvist
Lægefaglig granskningsmand