



København, den 30. marts 2015

## AFGØRELSE

### Afgørelse vedr. sag

- Aa-2015-1224, møde om [REDACTED] med fokus på DME
- Aa-2015-1334, møde om Doping samt
- Aa2015-1340, fyraftensmøde om moderne behandling af DVT og lungeemboli

### Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående tre sager, anmeldt af [REDACTED] den 10. marts 2015, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at de anmeldte arrangementer var anmeldt uden angivelse af den pligtmæssige tekst i invitationen, som kræves efter § 21, stk. 8, i Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 19. marts 2015.

[REDACTED] har den 27. marts 2015 svaret i sagen.

Det fremgår af [REDACTED] høringssvar, at der i [REDACTED] interne anmeldelses procedure er sket en beklagelig menneskelig fejltagelse i forbindelse med de tre omhandlede sager. [REDACTED] anfører, at den pågældende pligtmæssige tekst normalt ligger som en fast del af den template, der bliver benyttet i forbindelse med udfærdigelsen og anmeldelsen af invitationer og opslag generelt. [REDACTED] har internt indskærpet, at denne fejltagelse ikke bør forekomme fremover og håber på, at det er sidste gang ENLI ser lignende tilfælde fra [REDACTED].

### Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 8

### Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at vurderingen af ovenstående forhold ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i de fremsendte aktiviteter.

På baggrund af det anmeldte materiale og høringssvaret har Granskningsmandspanelet vurderet, at de anmeldte invitationer ikke er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 21, stk. 8, idet det ikke frem-

går af invitationerne, at a) arrangementet er/vil blive anmeldt til ENLI, inden arrangementets afholdelse, samt b) at arrangementet efter arrangørernes opfattelse er i overensstemmelse med reglerne på området, selvom arrangementet ikke på forhånd er godkendt af ENLI, eller c) at arrangementet i sin eksisterende form og indhold er forhåndsgodkendt af ENLI.

**Afgørelse:**

██████ findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 21, stk. 8, og pålægges som følge heraf sanktioner.

**Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af Reklamekodeksets § 21, stk. 8, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis virksomheden ikke gives medhold i ankesagen, og der maksimalt idømmes en sanktion i form af påtale, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 10. Ved sanktion i form af bøde pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, hvis virksomheden ikke gives medhold i anken, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, stk. 9.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Rikke Bækgaard Thomassen  
Juridisk granskningsmand