

København, den 18. august 2011

Vedr.: J.nr.S 2076/11, anmeldelse af møde med [REDACTED] - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående reklamemateriale anmeldt af [REDACTED] den 20. juli 2011 til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at reklamen stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 2. august 2011.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det fortsat granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- § 13, stk. 9 i reklamekodekset.

Begrundelse:

[REDACTED] har i sit høringssvar den 11. august 2011 gjort gældende, at [REDACTED] i flere år har anvendt den anmeldte Restaurant Saison i Hellerup som mødested for en gruppe af neurologer, geriater og gerontopsykiatere, uden at dette har været påtalt af nævnet. Dokumentation herfor er indsendt. Desuden anfører [REDACTED], at man har taget nævnets hidtidige praksis som en bekræftelse på, at restauranten fortsat vil blive anset for værende acceptabel til afholdelse af møder.

Desuden har [REDACTED] anført, at ENLI ikke til brug for vurderingen kan benytte offentlig tilgængelig information fra internettet, herunder www.restauranter-i-danmark.dk, idet der ikke er tale om en officiel bedømmelse eller klassifikation. Omvendt mener [REDACTED], at man kan benytte en officiel guide til restauranter, www.danskerestauranter.dk, der lister gourmetrestauranter i hovedstadsområdet. Hertil oplyser [REDACTED], at Restaurant Saison ikke er listet på denne hjemmeside.

Granskningsmandspanelet skal hertil bemærke, at der ved vurderingen af et mødested vil indgå den anmeldte dokumentation samt de oplysninger om mødestedet samt andre alternative mødesteder, der er offentligt tilgængelige. Den offentligt tilgængelige information er også det grundlag, som offentligheden vil vurdere stedet på baggrund af, idet offentligheden naturligvis ikke har kendskab til virksomhedernes detaljerede aftaler om priser m.v.

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør.

Det følger endvidere af § 13, stk. 9 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Det fremgår af Vejledningen til Lægemiddelindustriens kodeks for reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (vejledningen), at det kræves, at mødestedet er på et

"rimeligt niveau" og ikke må være ekstravagant. Det vil sige, at mødestedet skal være af almindelig standard og ikke luksuriøst.

Granskningsmandspanelet lægger i den forbindelse vægt på, at det er fagligheden og ikke mødestedet, der skaber interessen for en sundhedspersons deltagelse i det faglige arrangement. På den baggrund vil en restaurant, der betegnes som en gourmetrestaurant eller lignende, ikke accepteres som almindelig standard men derimod luksuriøs.

I relation til det anmeldte mødested fastholder granskningsmandspanelet, at Restaurant Saison ikke er almindelig standard, og benyttelsen af dette sted til faglige arrangementer vurderes derfor at være i strid med § 13, stk. 9 i reklamekodekset. Det fremgår af flere lister over restauranter i Danmark, herunder også www.danskerestauranter.dk, at Restaurant Saison er listet som en gourmetrestaurant i Hellerup. Således omtales restauranten også på anmeldelser, fx "lbyen.dk" som en gourmetrestaurant.

Det bemærkes, at idet [REDACTED] har dokumenteret, at virksomheden flere gange tidligere har anmeldt faglige arrangementer på Restaurant Saison, herunder fx ved anmeldelse af 30. marts 2009, 2. juni 2009 samt 7. oktober 2009, vurderer granskningsmandspanelet, at virksomheden ikke med rimelighed kunne forventes at have været bekendt med nævnets nye praksis, herunder hvilke kriterier granskningsmandspanelet lægger vægt på.

Afgørelse:

[REDACTED] findes således at have overtrådt § 13, stk. 9 i reklamekodekset og pålægges som følge heraf følgende sanktion(-er):

Sanktion: Påtale, idet der er tale om en overtrædelse på et grundlag, hvor der er indført en helt ny praksis, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra a.

[REDACTED] pålægges herudover at afgive underskrevet tilsagn om, at de ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. ENLI's sagsbehandlingsregler § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sendes til sekretariat@enli.dk, Att.: "Ankenævn".

Anken skal indeholde en reference til journalnummeret for sagen i første instans samt en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken er gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, Ankesager, stk. 3.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på www.enli.dk (under menupunktet "Vejledning").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene H. Abildstrøm
Juridisk granskningsmand