



København, den 19. august 2011

Vedr: J.nr. S 2090/11, anmeldelse af [REDACTED] (Save the date) – Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående arrangement anmeldt af [REDACTED] [REDACTED] den 28. juli 2011 til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 2. august 2011.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det fortsat granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- § 13, stk. 9 i reklamekodekset.

Begrundelse:

[REDACTED] har i sit høringssvar den 11. august 2011 gjort gældende, at [REDACTED] finder at det anmeldte mødested Copenhagen Marriott Hotel er på et rimeligt niveau. Desuden har [REDACTED] om sit valg af mødested oplyst:

- [REDACTED] har som virksomhed fastsat nogle interne retningslinjer for afholdelse af møder for sundhedspersoner. Herved har [REDACTED] valgt en række navngivne hoteller og restauranter, som tilbyder professionelle mødefaciliteter og et rimeligt niveau. Dette system har været implementeret siden 2009.
- Den fastsatte beløbsgrænse for bespisning medfører, at der ikke bliver serveret gourmetmad el. lign. til [REDACTED] møder. Prisniveauet afspejler efter [REDACTED] opfattelse almindelig standard. Til sammenligning oplyses, at repræsentationen i det offentlige er fastsat til max. 1.000 kr. pr. person.
- Det fremgår ikke af hotellets egen hjemmeside, at hotellet er et 5 stjerned hotel. Hotellets standard er sammenlignelig med andre tilsvarende 4 stjernede hoteller i området.
- Bestemmelserne i det nuværende etiske kodeks og vejledning er meget generelle og mangler uddybelse. For at virksomhederne kan efterleve reglerne bør ENLI udarbejde konkrete retningslinjer for valg af mødesteder. [REDACTED] har til dette formål foreslået, at ENLI specificerer en række kriterier omkring beliggenhed, standard og prisniveau.

Granskningsmandspanelet skal hertil bemærke, at der ved vurderingen af et mødested vil indgå den anmeldte dokumentation samt de oplysninger om mødestedet samt andre alternative mødesteder, der er offentligt tilgængelige. Den offentligt tilgængelige information er også det grundlag, som offentligheden vil vurdere stedet på baggrund af, idet offentligheden naturligvis ikke har kendskab til virksomhedernes detaljerede aftaler om priser m.v.

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør.

Det følger af reklamekodeksets § 13, stk. 9, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Det følger af vejledningen til reklamekodekset, at der kræves at mødestedet er på "rimeligt niveau", jf. § 25, stk. 2 i bekendtgørelse om reklame mv. for lægemidler (reklamebekendtgørelsen). Det betyder jf. vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 9, at mødestedet skal være almindelig standard og ikke luksuriøst, jf. også § 13, stk. 7 i reklamekodekset om repræsentation. Der kan ikke fastlægges en entydig definition af et "rimeligt niveau", men vurderingen afhænger af en konkret afvejning, hvorunder også den geografiske placering af arrangementet indgår, og prisniveauet lokalt.

Granskningsmandspanelet lægger i den forbindelse vægt på, at det er fagligheden og ikke mødestedet, der skaber interessen for en sundhedspersons deltagelse i det faglige arrangement. På den baggrund vil et hotel, der på hjemmesider er betegnet som et 5 stjernet hotel, "luxury accommodation", og "luxury breaks at the canal view", således som tilfældet er for Copenhagen Marriott Hotel, når man søger hotellets navn på Google, ikke efter granskningsmandspanelet vurdering ligge inden for betegnelsen almindelig standard.

Det er granskningsmandspanelet vurdering, at der ikke er forelagt tilstrækkelige økonomiske grunde, eller andre praktiske eller faglige grunde, som kan legitimere valget af Copenhagen Marriott Hotel frem for et mødested af almindelig standard i det pågældende område.

På denne baggrund fastholder granskningsmandspanelet, at det anmeldte Copenhagen Marriott Hotel ikke er almindelig standard, og benyttelsen af dette sted til faglige arrangementer vurderes derfor at være i strid med § 13, stk. 9 i reklamekodekset.

■■■■ har efterfølgende den 18. august 2011 oplyst, at man tidligere har anvendt Copenhagen Marriott Hotel til mødested for sundhedspersoner, fx den 23-24. januar 2009, dokumentation for anmeldelse heraf er indsendt. Dette har ikke givet anledning til påtale fra det tidligere nævn.

Det er på den baggrund granskningsmandspanelet vurdering, at ■■■■ ikke med rimelighed kunne forventes at have været bekendt med nævnets nye praksis under reklamekodekset, herunder hvilke kriterier granskningsmandspanelet lægger vægt på. Det bemærkes, at sekretariatet i ENLI vil opdatere vejledningen til reklamekodekset løbende, i overensstemmelse med statutterne for ENLI § 2, stk. 2. Det fremgår heraf, at ny praksis tilføjes vejledningen, når relevante afgørelser er endelige. Desuden fremgår det, at praksis, der er besluttet i Ankenævnet, alene kan ændres af Ankenævnet. ENLI takker for ■■■■ forslag til udarbejdelsen af konkrete retningslinjer, som vi vil lade indgå i vores arbejde med implementeringen af bestemmelsen.

Afgørelse:

■■■■ findes således at have overtrådt § 13, stk. 9 i reklamekodekset og pålægges som følge heraf følgende sanktion(-er):

Sanktion: Påtale, idet der er tale om en overtrædelse på et grundlag, hvor der er indført en helt ny praksis, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra a.

■■■■ pålægges herudover at afgive underskrevet tilsagn om, at de ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. ENLI's sagsbehandlingsregler § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sendes til sekretariat@enli.dk, Att.: "Ankenævn".

Anken skal indeholde en reference til journalnummeret for sagen i første instans samt en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken er gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, Ankesager, stk. 3.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på www.enli.dk (under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene H. Abildstrøm
Juridisk granskningsmand