

Boehringer Ingelheim Danmark A/S
Strødamvej 52
2100 København Ø
[REDACTED]

København, den 22. august 2011

Vedr.: J.nr. 2126/11, anmeldelse af møde "Arteriefilmren i praksis"- Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående arrangement anmeldt af Boehringer Ingelheim til kontrol den 8. august 2011.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLIs regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 11. august 2011.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det fortsat granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- § 13, stk. 9 i reklamekodekset

Begrundelse:

Boehringer Ingelheim har i sit høringssvar den 15. august 2011 oplyst, at Hotel Hilton er valgt til mødested pga. gode mødefaciliteter, og da mødet var for lokale praktiserende læger på Amager. Da ENLI har vurderet at mødestedet er ekstravagant, har Boehringer Ingelheim imidlertid valgt at aflyse mødet.

Hertil bemærkes, at Boehringer Ingelheim ved sin anmeldelse har vurderet, at det pågældende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området, hvilket virksomheden også har pligt til at oplyse i de invitationer, som de sender til sundhedspersoner vedrørende arrangementet, jf. § 21, stk. 8, litra b i reklamekodekset. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til kontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området.

Boehringer Ingelheims oplysning om aflysningen af arrangementet jf. ovenfor ændrer således efter granskningsmandspanelets opfattelse ikke vurderingen af anmeldelsen, men det vil efter omstændighederne blive tillagt betydning ved beslutning om sanktionen i overensstemmelse med § 1, stk. 3 i Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI.

Det følger af reklamekodeksets § 13, stk. 9, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Det følger af vejledningen til reklamekodekset, at der kræves at mødestedet er på "rimeligt niveau", jf. § 25, stk. 2 i bekendtgørelse om reklame mv. for lægemidler (reklamebekendtgørelsen). Det betyder jf. vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 9, at mødestedet skal være almindelig standard og ikke luksuriøst, jf. også § 13, stk. 7 i reklamekodekset om repræsentation. Der kan ikke fastlægges en entydig definition af et "rimeligt niveau", men vurderingen afhænger af en konkret afvejning, hvorunder også den geografiske placering af arrangementet indgår, og prisniveauet lokalt.

Granskningsmandspanelet lægger i den forbindelse vægt på, at det er fagligheden og ikke mødestedet, der skaber interessen for en sundhedspersons deltagelse i det faglige arrangement. På den baggrund vil et hotel, der på hjemmesider er betegnet som et 5 stjernet hotel, og et hotel der "tilbyder panoramaudsigt over Øresund", således som tilfældet er for Hotel Hilton Copenhagen Airport, ikke efter granskningsmandspanelet vurdering ligge inden for betegnelsen almindelig standard.

Det er granskningsmandspanelet vurdering, at der ikke er forelagt tilstrækkelige økonomiske grunde, eller andre praktiske eller faglige grunde, som kan legitimere valget af Hotel Hilton Copenhagen Airport frem for et mødested af almindelig standard i det pågældende område.

På denne baggrund fastholder granskningsmandspanelet, at det anmeldte Hotel Hilton Copenhagen Airport ikke er almindelig standard, og benyttelsen af dette sted til faglige arrangementer vurderes derfor at være i strid med § 13, stk. 9 i reklamekodekset.

Boehringer Ingelheim har i sit høringssvar forespurgt, hvorvidt det er muligt at benytte Hilton ved større møder for hele landets læger, da det her kan være omkostningsbesparende og hensigtsmæssigt af logistiske årsager pga. Hiltons centrale beliggenhed ved lufthavnen. Granskningsmandspanelet skal hertil bemærke, at der ved vurderingen af et mødested vil indgå den anmeldte dokumentation samt de oplysninger om mødestedet, samt andre alternative mødesteder, der er offentligt tilgængelige. Det vil derfor bero på en konkret vurdering, hvorvidt der er de ovenfor anførte tilstrækkelige grunde, som kan legitimere valget af det pågældende hotel i en konkret situation. Om beliggenheden tæt på lufthavnen i København kan anføres, at der efter granskningsmandspanelet opfattelse er adskillige alternative mødesteder inden for en rimelig afstand, der vil skulle indgå i en sådan vurdering.

Afgørelse:

Boehringer Ingelheim findes således at have overtrådt § 13, stk. 9 i reklamekodekset og pålægges som følge heraf følgende sanktion(-er):

Sanktion:

Bøde på 30.000 kr., idet der er tale om en sag hvor der er sket en tydelig overtrædelse af de etiske bestemmelser, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra c.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. ENLIs sagsbehandlingsregler § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sendes til sekretariat@enli.dk, Att.: "Ankenævn".

Anken skal indeholde en reference til journalnummeret for sagen i første instans samt en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken er gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på www.enli.dk (under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene H. Abildstrøm
Juridisk granskningsmand