

Roche A/S  
Industriholmen 59  
2650 Hvidovre

København, den 20. oktober 2011

**Vedr.: J.nr. S 2128/11, Anmeldelse af møde for lungeonkologer – Afgørelse**

**Baggrund:**

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol ovenstående arrangement anmeldt af Roche den 9. august 2011.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 11. august 2011.

Roche har indsendt høringsvar den 17. august samt 11. oktober 2011, hvori de oplyser, at arrangementet er flyttet fra SAS Radisson Blu Royal Hotel til IDA Mødecenter.

**Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regel er overtrådt:

- § 13, stk. 9 i reklamekodekset.

**Begrundelse:**

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør.

Det følger endvidere af § 13, stk. 9 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Ankenævnet har den 21. september 2011 udtalt, at: *"Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådferter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9.*", jf. vejledningen til kodeksets § 13, stk. 9. Her ses ligeledes, at der skal være tale om, at mødestedet er på "rimeligt niveau" og af almindelig standard.

Det er i anmeldelsen anført, at arrangementet skulle afholdes på SAS Radisson Blu Royal Hotel. Dette hotel er et 5 stjernet eksklusivt design- og luksushotel i midten af København. Hotellet anses således for ikke at være i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 9, jf. Ankenævnets udtalelse ovenfor. Det foreligger efter granskningsmandspanelets opfattelse ikke nogen konkrete omstændigheder, som kan føre til et andet resultat.

Roche har oplyst, at arrangementet nu er flyttet til IDA Mødecenter, og at den efterfølgende middag vil foregå på samme sted. Granskningsmandspanelet har noteret sig dette. Afgørelsen er dog baseret på det

forelagte grundlag for arrangementet på tidspunktet for anmeldelsen. Ved en anmeldelse har virksomheden selv vurderet, at det foreliggende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området, hvilket virksomheden også har pligt til at oplyse i de invitationer, som de sender til sundhedspersoner vedrørende arrangementer, jf. § 21, stk. 8, litra b i kodekset. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til kontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området.

At arrangementet er flyttet til en anden location, der er i overensstemmelse med reklamekodekset vil dog efter omstændighederne kunne blive tillagt betydning ved beslutning om sanktionen i overensstemmelse med § 1, stk. 3 i Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI.

**Afgørelse:**

Roche findes at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 9 og pålægges som følge heraf følgende sanktion:

**Sanktion:**

Bøde på 30.000 kr. for overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 9, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, litra c.

Roche pålægges herudover at afgive underskrevet tilsagn om, at de ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. ENLI's sagsbehandlingsregler § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken er gebyrfri. Hvis ankesagen tabes mht. påtalen, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, Ankesager, stk. 3. Hvis ankesagen derimod tabes for så vidt angår bøden, pålægges et gebyr på 50 % af bødens størrelse idømt af Ankenævnet, og hvis bøden nedsættes, pålægges et gebyr på 50 % af det nedsatte beløb, jf. sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, Ankesager, stk. 2.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning. I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på [www.enli.dk](http://www.enli.dk) (under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen  
Juridisk granskningsmand