

██████

København, den 10. oktober 2011

Vedr.: J.nr. S 2110/11 anmeldelse af møde "██████" – Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående arrangement den 23. august 2011 på Mågen, Silkeborg anmeldt af ██████ den 4. august 2011 til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 5. august 2011, og ██████ sendte høringssvar den 15. august 2011 samt den 23. august 2011. Efterfølgende besluttede ENLI og ██████ i fællesskab at sætte sagen i bero på Ankenævnets afgørelse i en tilsvarende sag om fortolkning af § 13, stk. 9 i reklamekodekset. På baggrund af Ankenævnets meddelelse den 21. september 2011 sendte ENLI på ny sagen i høring den 23. september 2011. ██████ har ikke indsendt kommentarer hertil inden fristens udløb.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det fortsat granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- § 13, stk. 3 og stk. 9 i reklamekodekset.

Begrundelse:

██████ har i sit høringssvar den 15. august 2011 oplyst, at Mågen efter deres opfattelse ikke er en forlystelse men rammen om en tradition, som er opretholdt de seneste 9 år. Tilsvarende møder afholdt på Mågen er anmeldt til det tidligere nævn, NSL, uden at dette har givet anledning til påtale.

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør.

Omkring mødested fremgår det af § 13, stk. 3, at alle salgsfremmende, videnskabelige eller faglige møder, kongresser m.v., som organiseres eller sponsoreres af en lægemiddelvirksomhed, skal finde sted på et mødested, der er "passende" i forhold til aktivitetens hovedformål. Denne bestemmelse fortolkes i nær sammenhæng med reklamekodekets § 13, stk. 9, der foreskriver, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

Det følger af vejledningen til reklamekodekset, at der kræves at mødestedet er på "rimeligt niveau". Det betyder jf. vejledningen til reklamekodekets § 13, stk. 9, at mødestedet skal være almindelig standard og ikke luksuriøst. Fortolkningen af bestemmelsen er desuden suppleret af Ankenævnets meddelelse af 21. september 2011. Heraf fremgår bl.a. følgende:

”Der må ikke i reklameøjemed eller i øvrigt for at fremme salget af et lægemiddel gives eller tilbydes sundhedspersoner økonomiske fordele, jf. Reklamekodeks § 12. Når der som i Reklamekodeks § 13, stk. 9 om valg af mødested gøres undtagelser fra forbuddet mod økonomiske fordele, må det fortolkes i lyset af Reklamekodeks § 1, stk. 2, litra a). Ifølge denne bestemmelse skal lægemiddelvirksomhederne til enhver tid opretholde høje etiske standarder, ligesom salgsfremmende foranstaltninger aldrig må være af en sådan art, at de bringer lægemiddelindustrien i miskredit eller mindsker tilliden til den. Dette indebærer, at undtagelserne fra forbuddet mod økonomiske fordele må fortolkes restriktivt.

Det følger af Reklamekodeks § 13, stk. 9, at ”Lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, der er ”kendt” for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.” I Vejledningen til § 13, stk. 9 nævnes, at mødestedet skal være på ”rimeligt niveau” og af ”almindelige standard.

*Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagerens beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), **bådarter[fremhævet her]** mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er ”kendt” for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9.”*

I overensstemmelse med ovenstående er det granskningsmandspanelet vurdering, at turbåden ”Mågen” på Silkeborgsøerne ikke er et mødested i overensstemmelse med § 13, stk. 3 samt stk. 9 i reklamekodekset, idet stedet ikke findes at være et ”passende” mødested i forhold til aktivitetens hovedformål, og idet stedet ikke ligger inden for betegnelsen almindelig standard.

Idet [REDACTED] i sit høringssvar den 23. august 2011 dokumenteret, at det anmeldte mødested tidligere har været anvendt af [REDACTED], fx den 17. juni 2010, uden at dette har givet anledning til påtale fra det tidligere nævn. På denne baggrund vil en overtrædelse alene kunne sanktioneres med en påtale, jf. § 5, stk. 1, litra a) i ENLIs sanktions- og gebyrregulativ. Granskningsmandspanelet vurderer i sådanne sager, at en virksomhed ikke med rimelighed kunne forventes at have været bekendt med nævnets nye praksis under reklamekodekset, herunder hvilke kriterier granskningsmandspanelet lægger vægt på. Det bemærkes i den forbindelse, at granskningsmandspanelet forventer at udsende en opdateret vejledning til reklamekodekset i oktober.

Afgørelse:

[REDACTED] findes således at have overtrådt § 13, stk. 3 samt stk. 9 i reklamekodekset og pålægges som følge heraf følgende sanktion(-er):

Sanktion: Påtale, idet der er tale om en overtrædelse på et grundlag, hvor der er indført en helt ny praksis, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra a.

[REDACTED] pålægges herudover at afgive underskrevet tilsagn om, at de ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2. Erklæringen er vedlagt.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. ENLI's sagsbehandlingsregler § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og indgives via ENLIs elektroniske anmeldelsessystem på ENLIs hjemmeside, www.enli.dk.

Anken skal indeholde en reference til journalnummeret for sagen i første instans samt en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken er gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000 kr. plus moms, jf. sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7, Ankesager, stk. 3.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på www.enli.dk (under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene H. Abildstrøm
Juridisk granskningsmand

Bilag