

København, den 15. november 2011

Vedr.: Aa-2011-1325, [REDACTED] - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående arrangement anmeldt af [REDACTED] den 20. oktober 2011 til kontrol. Arrangementet [REDACTED] fandt sted den 28-29. oktober 2011 på Copenhagen Marriott Hotel.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at arrangementet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 31. oktober 2011.

[REDACTED] har den 3. november 2011 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 9 samt § 21, stk. 5.

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1, i Lægemiddelindustriens kodeks for reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset), at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som arrangør eller medarrangør.

Omkring mødested følger det af reklamekodeksets § 13, stk. 9, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er kendt for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse. Ifølge vejledningen til reklamekodekset (version 1.2) fortolkes bestemmelsen jf. Ankenævnets meddelelse af 21. september 2011 således:

"Der må ikke i reklameøjemed eller i øvrigt for at fremme salget af et lægemiddel gives eller tilbydes sundhedspersoner økonomiske fordele, jf. Reklamekodeks § 12. Når der som i Reklamekodeks § 13, stk. 9 om valg af mødested gøres undtagelser fra forbuddet mod økonomiske fordele, må det fortolkes i lyset af Reklamekodeks § 1, stk. 2, litra a). Ifølge denne bestemmelse skal lægemiddelvirksomhederne til enhver tid opretholde høje etiske standarder, ligesom salgsfremmende foranstaltninger aldrig må være af en sådan art, at de bringer lægemiddelindustrien i miskredit eller mindsker tilliden til den.

Dette indebærer, at undtagelserne fra forbuddet mod økonomiske fordele må fortolkes restriktivt.

*Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagernes beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. **Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med Reklamekodeks § 13, stk. 9 at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller [fremhævet her], gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der***

er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badhoteller (i sæsonen), bådarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9."

Det fremgår af anmeldelsen, at mødested såvel som overnatning og middag finder sted på Copenhagen Marriott Hotel. Hotellet er klassificeret som et 5-stjernet hotel, jf. HORESTA.

■ har i sit høringssvar oplyst, at:

- ■ har været afholdt på Marriott siden 2007, og har ikke tidligere givet anledning til påtale fra nævnet. Dette års arrangement har nøjagtig samme karakter som tidligere års møder.
- ■ vurderer, at Marriott er i overensstemmelse med reklamekodeksens § 13, stk. 9 om "rimeligt niveau". Hotellet adskiller sig på ingen måde i standarden fra andre hoteller som f.eks. Hotel Radisson Blu (København), hvor andre farmaceutiske firmaer flere gange de seneste år har afholdt faglige arrangementer uden, at det har medført påtale.
- Det er ■ opfattelse, at mødestedet ikke har nogen indflydelse på lægernes beslutning om at deltage.
- Mødestedet ligger central placeret for mødedeltagerne, dels tæt på lufthavnen, og dels så tæt på hovedbanegården, at lægerne kan gå dertil. Dette er væsentligt, da rigtig mange mødedeltagere benytter de offentlige transportmidler. Der er ligeledes gode parkeringsforhold på stedet.
- Marriott's mødefaciliteter er særdeles velegnede, når 100 deltagere skal være i samme rum og samtidig kunne se præsentationerne.
- Mødestedet var desuden booket lang tid før at ENLI udsendte den nye fortolkning vedr. mødesteder. Nævnets fortolkning af mødesteder udkom den 23. september 2011. ■ havde derfor ikke mulighed for at nå at booke et nyt mødested til dette møde.

Det er granskningsmandspanelets vurdering, at der skal foreligge konkrete omstændigheder, der specifikt kan begrunde valget af et mødested som Copenhagen Marriott Hotel, der i udgangspunktet anses som luksuriøst, idet hotellet er 5-stjernet, jf. HORESTAs klassifikation. Det er videre granskningsmandspanelets vurdering, at der ikke er forelagt tilstrækkelige økonomiske grunde, eller andre praktiske eller faglige grunde, som kan legitimere valget af Copenhagen Marriott Hotel frem for et mødested af almindelig standard i det pågældende område. Således vurderes der i København at være alternative velegnede mødesteder til møder også af den pågældende størrelse. Omkring placeringen bemærker granskningsmandspanelet, at det anmeldte program med overnatning ikke vurderes at stille så særlige krav til logistikken, at dette kan begrunde valget af et højere rangerende 5-stjernet hotel som mødested.

Granskningsmandspanelet fastholder på baggrund af en samlet vurdering derfor, at benyttelsen af det anmeldte Copenhagen Marriott Hotel er i strid med § 13, stk. 9 i reklamekodekset, jf. vejledningen hertil.

Granskningsmandspanelet anerkender, at den opdaterede vejledning til reklamekodekset med præciserede kriterier for fortolkningen af reklamekodeksens § 13, stk. 9 blev udsendt kort tid forinden anmeldelsen af det konkrete arrangement. Granskningsmandspanelet er derfor enig i, at ■ ikke har haft reel mulighed for at ændre planlægningen af et arrangement af den pågældende størrelse med så kort varsel. På denne baggrund vurderer granskningsmandspanelet, at ■ alene idømmes en påtale.

■ skriver i sin anmeldelse, at ovennævnte møde tidligere har været anmeldt til ENLI af Boehringer Ingelheim, men da ■ ikke er nævnt heri, foretager ■ hermed selv anmeldelse. ENLI har i sin høringskrivelse oplyst, at man ikke kan bekræfte at have modtaget anmeldelse af dette møde uden angivelse af

journalnummer. ■■■ har ikke kommenteret dette yderligere i sit høringssvar. Granskningsmandspanelet fastholder derfor, at ■■■ anmeldelse er modtaget 4 arbejdsdage for sent, jf. § 21, stk. 5, jf. § 21, stk. 1 litra a i reklamekodekset.

Afgørelse:

■■■ findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 9 samt § 21, stk. 5, jf. § 21, stk. 1 litra a og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets for benyttelse af Copenhagen Marriott Hotel som mødested, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra a.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets anmeldelsesfrist, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.
- Pålæg om at afgive underskrevet tilsagn om, at ■■■ ikke har til hensigt at gentage overtrædelsen, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 1, stk. 2.

Hensigtserklæring til underskrift vedlagt.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk <<http://www.enli.dk>>.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises til uddybende ankevejledning på: www.enli.dk (Under menupunktet "Vejledninger").

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand