





København, den 28. juni 2012

Vedr.: Ab-2012-2866, Weekendkursus "Eksem, psoriasis, akne, rosaceae og hudpleje" - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol sponsorat til ovenstående arrangement, anmeldt af  den 25. maj 2012.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet kunne stride mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring første gang den 25. maj 2012.

 har den 14. samt 26. juni 2012 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:


- Reklamekodekets § 21, stk. 4

Begrundelse:

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det er granskningsmandspanelets opfattelse, at  i sine høringsvar har dokumenteret, at kodekets:

- 1) § 13, stk. 1, litra b ud fra det fremsendte budget for kurset må anses for overholdt
- 2) § 13, stk. 5 samt stk. 7 må anses for overholdt
- 3) § 13, stk. 2 må anses for overholdt ved det efterfølgende fremsendte eksemplar af invitationen

Granskningsmandspanelet vil dog gøre opmærksom på, at i forhold til budgetposten "transport underviser (Hillerød-Fredericia retur inkl. Storebælt)" kan dækning af udgifter kun ske efter regning, således at vedkommende ikke efterfølgende kan finde en billig transportvej og opnå en fortjeneste. Det er derfor ikke muligt at betale underviseren forlods for disse udgifter, og  skal sikre sig, at de oplyste antal kilometre faktisk er kørt, hvilket eksempelvis kan ske ved en erklæring fra underviseren herom, jf. vejledningen til reklamekodekets § 13, stk. 5.

Granskningsmandspanelet vil påpege, at det efterfølgende program er ændret på andre punkter end blot henvisningen til sponsorer, således er tidsrammen for programmet lørdag udvidet med 1 time.

Det følger af reklamekodekets § 21, stk. 4, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Granskningsmandspanelet har ikke af de oprindeligt anmeldte dokumenter kunne se, at reklamekodekets regler var overholdt, hvorfor reklamekodekets § 21, stk. 4 ikke er overholdt.

Granskningsmandspanelet vil endnu engang gøre opmærksom på, at det fremgår af de fremsendte dokumenter, at der i weekendkurset deltager 3 elever. Granskningsmandspanelet vurderer de anmeldte forhold alene ud fra de kodeks, der er underlagt nævnets kompetence.

Afgørelse:

■■■■ findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4 for med anmeldelsen af have indsendt utilstrækkelig dokumentation, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen
Juridisk granskningsmand