

■■■■

■■■■

København, den 22. juni 2012

**Vedr.: Ab-2012-2933, "American Heart Association Annual Meeting" - Afgørelse**

**Baggrund:**

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående sponsorat til deltagelse i kongressen "American Heart Association Annual Meeting" anmeldt af ■■■■ den 31. maj 2012 til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 13. juni 2012.

■■■■ har den 13. juni svaret i sagen.

**Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

**Begrundelse:**

Granskningsmandspanelet har på baggrund af en vurdering af den anmeldte dokumentation samt ■■■■ høringsvar af den 13. juni 2012 fundet, at det anmeldte arrangement materielt set er lovligt i sin nuværende form. Granskningsmandspanelet har særligt lagt vægt på, at beløbsrammen på 700 SEK (~ 590 kr.) for en middag efter et heldagsarrangement ikke kan vurderes at være ekstravagant og/eller luksuriøst henset til at arrangementet finder sted i Los Angeles. Vi skal understrege, at ENLI ikke opererer med faste beløbsgrænser for, hvad er acceptabelt prisniveau for repræsentation, herunder bespisning, jf. også vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 7.

Granskningsmandspanelet har dog fundet, at ■■■■ ikke har opfyldt sin oplysningspligt i forbindelse med anmeldelsen. Som det følger af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, har virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det følger af vejledningen til reklamekodekset § 21, stk. 4, at alle anmeldelser skal indeholde de informationer, der følger af det til enhver tid gældende online anmeldesskema på ENLI's hjemmeside samt evt. yderligere oplysninger af relevans for bedømmelsen. Det er virksomhedens pligt at sikre sig, at de fornødne oplysninger foreligger på anmeldestidspunktet. Det følger af ENLI's sagsbehandlingsregler, herunder § 6 samt § 8, stk. 4, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves.

■■■■ anfører i sit høringssvar, at grunden til at anmeldelsen ikke er fuldt oplyst bl.a. er fordi felterne i anmeldesskemaet ikke alle er obligatoriske (stjernemærkede). Dette er efter granskningsmandspanelets opfattelse ikke undskyldeligt. Det er virksomhedens pligt at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt, uagtet hvilket felter, der på hjemmesiden er obligatoriske. Desuden er der mulighed for at anføre fri tekst i kommentarfeltet samt uploade relevante dokumenter.

**Afgørelse:**

██████ findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

**Sanktion:**

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4, for mangelfuld anmeldelse, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1.

**Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via [www.enli.dk](http://www.enli.dk) <<http://www.enli.dk>>.

Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Week-end- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm  
Juridisk granskningsmand