

Janssen-Cilag A/S Danmark  
Hammermarken 19  
3460 Birkerød

København, den 18. juli 2012

**Vedr.: Ab-2012-3132, Yngre Dermatologers Uddannelsesweekend - Afgørelse**

**Baggrund:**

ENLI's granskningsmandspanel udtog til kontrol anmeldelse af sponsorat til ovenstående arrangement, anmeldt af Janssen-Cilag A/S Danmark (Janssen-Cilag) den 15. juni 2012.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at sponsoratet stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring første gang den 15. juni 2012.

Janssen-Cilag har svaret i sagen den 26. og 28. juni samt 6. juli 2012.

**Granskningsmandspanelets vurdering:**

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 7 samt § 21, stk. 4

**Begrundelse:**

Det følger af § 13, stk. 1 i reklamekodekset, at lægemiddelvirksomheder kan give eller tilbyde en sundhedsperson faglig information og uddannelse om lægemidler i form af betaling af de direkte udgifter til kurser samt andre faglige og videnskabelige aktiviteter, som sundhedspersoner deltager i eller afholder, herunder som sponsor.

Det følger endvidere af reklamekodeksets § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet. Som generel regel må den repræsentation, der ydes, ikke overstige det beløb, modtagere, som er anset i sundhedssektoren, normalt ville være parat til at betale selv. Det følger af vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 7, at der herved skal forstås et almindeligt standardniveau, og altså ikke luksus eller på anden måde ekstravagant.

Janssen-Cilag har i deres høringssvar af den 6. juli 2012 anført, at der er tale om køb af en conferencepakke på et "almindeligt" conferencehotel med opgradering af middagen, og at den normale conferencepakke efter Janssen-Cilags opfattelse må anses for at være rimelig forplejning. Janssen-Cilag har med høringssvaret fremsendt en mailkorrespondance med Foreningen af Yngre Dermatologer (FYD), hvoraf fremgår, at den oplyste pris er en samlet pris for conferenceopholdet og inkluderer forplejning og overnatning for deltagerne. Prisen for middagen fredag aften er ikke udspecificeret. Det er endvidere oplyst, at der er pålagt et tillæg på 100 kr. per person for en opgradering af middagen fredag aften til festmiddag, og at dette beløb er dækket af deltagerens egenbetaling på 500 kr.

Af vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 7 fremgår, at en virksomhed ikke delvist kan betale for/støtte luksuriøs bespisning med et beløb svarende til et rimeligt niveau, således at der er en delvis egenbetaling. Her finder ENLI, at det fortsat er den samlede repræsentation, som virksomheden yder støtte til, der skal være på et rimeligt niveau, idet virksomheden i modsat fald er med til at yde luksuriøs

repræsentation i strid med denne bestemmelse. Såfremt en sundhedsperson inviteres til et fagligt arrangement, der efter en helhedsbetragtning må karakteriseres som luksuriøst i forhold til reklamekodekset, vil dette kun være i overensstemmelse med kodekset, såfremt der foreligger en egenbetaling, som afspejler den reelle økonomiske værdi af den luksuriøse repræsentation for deltageren.

Det er således granskningsmandspanelet vurdering, at det anmeldte sponsorat ikke er i overensstemmelse med reklamekodeksets § 13, stk. 7.

Granskningsmandspanelet vil bemærke, at vejledningen til reklamekodekset er opdateret den 28. juni 2012, hvad dette forhold angår, hvilket er efter anmeldelsen af nærværende sponsorat. Dette vil få indflydelse på udmålingen af sanktion.

Af vejledningen til reklamekodeksets § 13, stk. 7 fremgår endvidere, at ved en lægemiddelvirksomheds sponsorat til en tredjeparts arrangør kan virksomheden godt betinge sit sponsorat til alene at angå dækning af udgifter af ren faglig karakter, fx betaling for foredragsholder, og derved undgå at være forpligtet efter denne bestemmelse. I sådanne sager vedr. repræsentation vurderer ENLI, at virksomheden ikke vil være ansvarlig for, at bespisningen til deltagerne ligger inden for rammerne af denne bestemmelse, idet stk. 7 alene angår den repræsentation, som virksomhederne betaler for/støtter. Dette er fx tilfældet med gallamiddag (med luksuriøs forplejning og/eller underholdning), som skal betales udelukkende af deltageren selv.

Det følger af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, at virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt. Det har på det anmeldte grundlag ikke været muligt for granskningsmandspanelet at bedømme hele kodeksets overholdelse.

#### **Afgørelse:**

Janssen-Cilag findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 13, stk. 7 samt § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

#### **Sanktion:**

- Pålæg om at aflyse/ændre sponsoratet, så det er i overensstemmelse med reglerne på området, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 3, stk. 7.
- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 13, stk. 7, idet der er tale om en overtrædelse, der har fundet sted på et grundlag, hvor der var berettiget tvivl om, hvorledes reglerne skulle forstås eller tolkes, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, stk. 1, litra a.
- Påtale for overtrædelse af kodeksets § 21, stk. 4 fsva. mangelfuld anmeldelse, jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 2, stk. 1.

#### **Ankevejledning:**

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via [www.enli.dk](http://www.enli.dk). Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på. Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 7.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Christina Jensen  
Juridisk granskningsmand