

[REDACTED]

[REDACTED]

København, den 9. oktober 2012

Vedr.: Ab-2012-4519, køb af udstillingsstand til arrangementet [REDACTED] - Afgørelse

Baggrund:

ENLI's granskningsmandspanel udtog ovenstående udstilling anmeldt af [REDACTED] den 19. september 2012 til kontrol. Arrangementet og udstillingen finder sted på [REDACTED] d. [REDACTED]. oktober 2012.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at udstillingen stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 24. september 2012.

[REDACTED] har den 4. oktober 2012 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring er det granskningsmandspanelets vurdering, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 21, stk. 4.

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet har på baggrund af en vurdering af den anmeldte dokumentation samt [REDACTED] høringssvar af den 4. oktober 2012 fundet, at det anmeldte køb af udstillingsstand materielt set er lovligt i sin nuværende form. Granskningsmandspanelet har lagt særligt vægt på, at [REDACTED] i sit høringssvar har vedlagt dokumentet "Aftale og betingelser for industriens deltagelse i [REDACTED] Efteruddannelses kurser". Af denne aftale fremgår, at de nærmere rammer for købet, som fx standens størrelse og pris har været aftalt på forhånd. Det fremgår ligeledes af aftalen, at udstillingen foregår adskilt fra arrangementets faglige indhold i overensstemmelse med reklamekodeksets § 17.

Granskningsmandspanelet har dog fundet, at [REDACTED] ikke har opfyldt sin oplysningspligt i forbindelse med anmeldelsen. Som det følger af § 21, stk. 4 i reklamekodekset, har virksomheden har pligt til at sikre, at anmeldelsen er fuldt oplyst, og at alle relevante bilag er fremsendt.

Det følger af vejledningen til reklamekodekset § 21, stk. 4, at det er virksomhedens pligt at sikre, at de fornødne oplysninger foreligger på anmeldelsestidspunktet. Det fremgår af ENLI's sagsbehandlingsregler, herunder § 6 samt § 8, stk. 4, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves.

Afgørelse:

[REDACTED] findes således at have overtrådt reklamekodeksets § 21, stk. 4 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4 for mangelfuld anmeldelse jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 2, stk. 1. Det bemærkes, at [REDACTED] to gange tidligere har modtaget en påtale for overtrædelse af reklamekodeksets § 21, stk. 4 i sagerne hhv. Ab-2012-2933 og Ab-2012-2951. Overtrædelse af § 21, stk. 4 for mangelfuld anmeldelse resulterer som udgangspunkt i en påtale. Dog kan en overtrædelse resultere i bøde i intervallet 15.000-30.000 kr. hvis overtrædelsen er grov, åbenbart bevidst og en gentagelse jf. Sanktions- og gebyrregulativet for ENLI § 2, stk. 1.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 9 stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online via www.enli.dk.

Fristen regnes fra den dag, hvor afgørelsen er afsagt, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Bemærk, at såfremt der gives medhold, er anken gebyrfri. Hvis ankesagen derimod tabes, pålægges et gebyr på 5.000kr. plus moms.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af nærværende skrivelse vil blive fremsendt til Sundhedsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Malene Abildstrøm
Juridisk granskningsmand